
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: Introduktion

Termin: VT2026

Ladokkod: NO224B

Kursansvarig: Sophie Tranborg

Antal registrerade studenter: 148

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 78

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har gjorts löpande genom kursen genom att kursledare/lärare vid föreläsningar, seminarium och exkursioner har fångat upp studenternas åsikter om kursen. Den summativa kursutvärderingen gjordes i slutet av kursen via Reflex i Canvas 78 studenter har svarat på utvärderingsenkäten.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- Överlag är studenterna mycket nöjda med kursen.
- Studenterna uppskattades att grupperna från tidigare kurs fick vara kvar.
- Lärarna på kursen får positiv uppskattning för att vara engagerade och kunniga.
- Studenterna har uppskattat att de obligatoriska momenten har gett många konkreta tips på hur de ska arbeta med eleverna. Några tyckte att vissa av de obligatoriska moment inte har varit så givande.
- Olika examinationsformer har lyfts fram som mycket positivt men digitamen var för lätt. Otydlig information inför digitamen och examination 3.
- Kursens struktur uppskattades.
- Schemaändringar har varit för många och otydlig information om dessa.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

- Rolig kurs med engagerade studenter.
- Tyvärr blev två lärare sjukskrivna under kursen men det löstes på ett bra sätt.
- Digitamen drabbades av tekniskt strul och framöver önskas funktion som kan räkna poäng poängen automatiskt på korrekt sätt.
- Examination 3 behöver ändras för bättre tydlighet.
- Framförhållningen behöver bli bättre.
- Många studenter uttrycker uppskattning kring att upplägget, struktur och canvassida fungerar väl. Dock kan man tydliggöra en översikt över obligatoriska moment.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan.

- Artikelredovisningen som idag är ett obligatoriskt moment slås samman med examination 3. På så sätt ges ett bättre underlag att kunna sätta individuella betyg i examination 3.
- Rutiner och poängräkning inför digitamen ses över tillsammans med tentamensavdelningen.
- Framförhållningen ses över både i avseende att information som ska vara på canvas kommer ut i god tid samt att eventuella förändringar i schema framöver mejlas ut till studenterna.
- För att få en bättre översikt över obligatoriska moment kommer dessa att läggas in i canvas för att ytterligare tydliggöra dessa moment. Det underlättar för studenter att se strukturen samt underlättar om ny kursledare/lärare behöver gå tillbaka och se vad studenter har kvar.