

## Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: Naturvetenskap i närmiljön

Termin: VT2024

Ladokkod: VT2024-NO225B-L4796

Kursansvarig: Annika Karlsson

Antal registrerade studenter: 4

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 1

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	*
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

\* Vid kursstart presenterades kursens upplägg och innehåll. Lärandemålen i de två provkoderna och vilka lärandemål som examinerades vid de olika examinationstillfällena tydliggjordes.

## Samläsning med NO226B och NO236B

Då det var få studenter (4 studenter) anmälda till kursen bestämdes det att de skulle samläsa den första delen av kursen (ämnena naturvetenskap och teknik) tillsammans med F-3 studenter T6 (NO226B) och den andra delen av kursen (utbildningsvetenskap) tillsammans med 4–6 studenter T4 (NO236B).

## Utvärderingsformer

Formativ kursvärdering gjordes genom muntliga avstämningar och anpassningar under kursens gång. Efter kursens slut gjordes en skriftlig utvärdering av hela kursen i Sunet survey via Reflex i Canvas. 1 student besvarade den skriftliga kursvärderingen (25%).

## Kursens lärandemål

Efter avslutad kurs ska studenten kunna

1. redogöra för och problematisera olika perspektiv på didaktisk teori och läroplansteori (3hp)
2. redogöra för och jämföra olika teorier om lärande och utveckling (3hp)
3. identifiera och förklara viktiga fysikaliska, kemiska och biologiska fenomen och processer samt tekniska system och konstruktioner som finns i närmiljön (3hp)
4. tydliggöra och dramatisera fysikaliska, kemiska och biologiska fenomen och processer samt tekniska system och konstruktioner som finns i närmiljön genom olika multimodala och estetiska uttryckssätt samt IKT (3hp)

## Kursens bedömningsformer

Prov 1: Skrivna text (Written Text), 6hp.

I detta prov examineras lärandemål 1 och 2.

Prov 2: Gestaltning och digital presentation (Design and Digital Presentation), 6hp.

I detta prov examineras lärandemål 3 och 4.

### **En students kursvärdering (endast ämnesdelen eftersom studenten valde att inte genomföra UV-delen)**

#### **Utvärdering ämnesdelen (lärandemål 3 och 4)**

Studenten upplevde att hen uppnått lärandemålen i stor utsträckning (medelvärde 4,0).

På frågan, I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter i ämnesdelen har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? Svarar studenten i stor utsträckning (4,0).

På frågan, I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen i ämnesdelen? Svarar studenten i stor utsträckning (4,0).

På frågan, I vilken utsträckning anser du att kursen (ämnesdelen) som helhet har uppfyllt dina förväntningar? Svarar studenten i stor utsträckning (4,0).

På frågan, I vilken utsträckning har kursen (ämnesdelen) gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Svarar studenten i stor utsträckning (4,0).

#### **Utvärdering av UV-delen (Lärandemål 1 och 2)**

Studenten skriver att hen valde att skjuta upp kursens UV-del.

#### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Studenten skriver att "För mig kändes det otroligt rörigt att hålla koll på flera canvas sidor och orientera sig i vad som gäller för den kursen jag läser". Studenten skriver inte fler kommentarer i kursvärderingen. Lärandemålen på de kurserna som samläser stämmer väl överens och lärarna som undervisar i kursen menar därför att samläsning fungerar väl.

#### **Analys**

Det är endast en student som svarat på utvärderingen, vilket innebär att det endast är en röst av fyra som kommer fram i den här utvärderingen. Studenten menar att det varit rörigt med flera canvassidor, vilket skulle kunna ses över om det även nästa år blir så att NO225B samläser med NO226B och NO236B. Studenten som svarar på kursvärderingen valde att inte genomföra UV-delen i kursen. I tidigare omgångar av kursen har kursledaren undervisat i UV-delen vilket skapat relationer mellan kursledaren och studenterna. Denna relation kan ha saknats av studenterna i kursen och skulle därför behövas ta i beaktande inför nästa kursomgång

#### **Åtgärdsplan**

För att genomföra kursen med få studenter är samläsning en möjlighet. Men det finns en risk att studenterna upplever det rörigt att samläsa med två andra kurser i en och samma kurs. Därför är det önskvärt att kursledaren håller i UV-delen nästa omgång trots få studenter på kursen (om det är ekonomiskt möjligt).

#### **Förslag till revidering av kursplan**