

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: Naturvetenskap i vardagen

Termin: VT2022

Ladokkod: VT2022-NO226B-L4733

Kursansvarig: Annika Karlsson

Antal registrerade studenter: 31

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	*
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

* Vid kursstart presenterades kursens upplägg och innehåll. Lärandemålen i de tre provkoderna och vilka lärandemål som examinerades vid de olika examinationstillfällena tydliggjordes.

Utvärderingsformer

Formativ kursvärdering gjordes genom muntliga avstämningar och anpassningar under kursens gång. Efter kursens slut gjordes en skriftlig utvärdering av hela kursen i Sunet survey via Reflex i Canvas. 15 studenter besvarade den skriftliga kursvärderingen (Svarsfrekvens 48%).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Alla studenterna utom en anser att de uppnått lärandemålen i stor eller mycket stor utsträckning. Medelvärde är 5,3.

På frågan, *I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?* är medelvärdet 5,0. En student svarar i liten utsträckning och 12 i stor eller mycket stor utsträckning. Två av studenterna kommenterar på följande sätt:

- Bra lektionsupplägg där vi blandat mer praktiska moment med mer teoretiska.
- Den dramatiserade och multimodala delen har inte varit någon stöttning i alls.

På frågan, *I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?* är medelvärdet 4,7. En student svarar i liten utsträckning, 11 studenter svarar i hög eller mycket hög utsträckning. Två studenter har kommenterat enligt följande:

- Bra upplägg med varierande examinationer och att det inte var i form av en tenta, eftersom det då ofta känns som man lär sig kunskaperna mer yttligt än man gjorde då man verkligen fick arbeta med djupdyka mer i de olika ämnena. Dock upplevdes det väldigt stressigt att examinationerna i den första delen gick parallellt. Det kanske inte heller är idealt att ha en heldag med redovisningar, detta gjorde ju tyvärr att man var jättetrött på eftermiddagen och inte orkade hänga med. Kanske att ni istället gör som ni gjorde under begreppskartoredovisningarna där man var i mindre grupper. Även bra med respons och att man fick möjlighet att revidera sina arbeten efter redovisningarna. Tyckte överlag det var bra och roliga examinationer, samt att de skiljde sig så mycket åt från varandra.
- Inte bra upplägg på examinationerna. Bättre att dela upp examinationerna på tre dagar, än att ha tre olika examinationer på en dag. Detta skapar förvirring, trötthet och man kan inte prestera på topp då. Känner även att det kunde vara mindre grupparbete.

På frågan, *I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?* Är medelvärde 4,9. En student har svarat i liten utsträckning och 11 studenter har svarat i hög eller mycket hög utsträckning. Tre studenter har skrivit kommentarer:

- Med tanke på att första kursen vi hade i utbildningen var natur och jag efter många år kom tillbaka till skolan då och riktigt förstod hur man skulle studera så var jag livrädd för nästa natur kurs men känner nu tvärt om. Efter en del erfarenheter kände jag att denna kursen gav så mycket mer och gick in lättare. Väldigt bra kurs och super bra lärare!
- Denna kursen kunde varit upplagd på ett bättre vis, alldeles för många olika moment samtidigt dvs examinationerna. Denna kursen skapade även ganska många förvirringar, då det inte varit tydliga instruktioner och alla grupper tolkar olika. Det hade kunnat vara ett bättre upplägg gällande de tre första examinationerna.
- Kursen har varit över förväntan!

På frågan, *I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?* är medelvärdet 5,1. En student svarar i liten utsträckning, 12 studenter svarar i hög eller mycket hög utsträckning. En student kommenterar:

- För mycket grupparbete.

Under övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar är det en hel sida full av kommentarer från studenterna som sammanfattas i följande punkter:

- Kurslitteraturen behöver bli mer relevant och gå in lite mer på djupet för att den ska vara användbar till exempelvis examinationerna speciellt andra halvan av kursen med begreppskartorna. Många av oss hade väldigt svårt att hitta bra och relevanta källor
- Intressant kurs men tycker det har varit lite många olika ämnen samtidigt som förvirrar lite
- Genus i all ära och repetition är bra. Men det känns som vi genom flera tidigare kursen behandlat genus på allamöjliga sätt och vis.
- Kursen har överlag varit intressant och givande. En bra blandning av föreläsningar, grupparbete, konkreta praktiska övningar och laborationer. Givande och intressant innehåll i alla kursens delar.
- Kursen har varit en bra påbyggnadskurs som tydligt tar vid men även flyter samman med tidigare kurs i naturvetenskap.
- Samla föreläsningarna till de första två veckorna. Då får vi mer tid till att göra begreppskartorna. Min grupp är väldigt ambitiös så vi har jobbat till sena kvällar den senaste veckan för att göra så bra begreppskartor som möjligt.
- Även tydligare instruktioner till begreppskartan är önskat. Reflektionen på mat och energi var även lite otydlig. Många i min grupp tolka reflektion till något där det inte finns något rätt eller fel. Däremot var det svårt att uppfatta vad som krävdes för VG på uppgiften.
- Första delen var väldigt tung tyckte jag. Att ha två moment med skolan (mat och energi) och samtidigt programmera en robot.
- Delen med begreppskartorna hade varit enklare om man hade alla moment med t.ex gaser så att man kan börja jobba med den kartan direkt.
- I första delen av kursen upplevdes det som mycket att vi hade heldagar, hellre att man delar upp dessa pass än att man tar alla på en gång.
- Hade även önskat tydligare uppgiftsbeskrivningar och kanske att man har en gemensam frågestund eller liknande inför varje examination. Jag hade även önskat att man kanske såg över de

första examinationerna, tyvärr blev det jätterörigt att vi dels hade tre olika redovisningar, två reflekterande texter och en film som alla skulle in vid ungefär samma tid. Kan man slå ihop dessa examinationer på något vis eller kanske se över var i kursen de sker.

- Vi var många som upplevde förvirring kring vad som tillhörde vilken del och överlag tycker jag det känns som man försökt trycka in väldigt mycket innehåll i en ändå (relativt sett) kort kurs. Det blir ju att det blir jättemånga examinationer inom ett kort spann och kursen känns lite stressig.
- Jag vill ändå säga att jag tycker ni gjort ett jättebra jobb med kursen och tycker att ni är väldigt bra lärare som gör att ett ämne som no, som för mig inte alltid har känts enkelt och tydligt, blev det under denna kursen! Jag valde no som min valbara kurs till stor del för att jag mindes hur bra jag tyckte ni var i första no-kursen och känner absolut att jag kommer rekommendera till andra att välja no som sitt valbara ämne!
- Tydliga instruktioner gällande examinationerna från start.
- Verkligen ett toppenkurs! Varierad och så roligt med besöken från "yttre" personer från Malmö stad som gästade. Bra kurs för mig som individ och som blivande lärare!
- En väldigt rolig kurs med otroligt kompetenta lärare. Något att utveckla till nästa gång hade kunnat vara att ha föreläsningarna i andra delen av kursen lite tätare så att man sedan hade kunnat fokusera på begreppskartorna

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Studenternas värdering av kursens är över lag väldigt positiv. Bedömningen av begreppskartorna drog ut på tiden och det var svårt att hitta tider för att tillsammans i lärarlaget stämma av vår bedömning av begreppskartorna.

Analys

Svarsfrekvensen är 48% vilket betyder att det är 15 studenter som svarat. Studenterna menar att det var ett bra lektionsupplägg där mer praktiska moment blandas med mer teoretiska. Några menar att det är ett omfattande ämnesinnehåll i förhållande till antal kurspoäng. Vidare menar några av studenterna att de hade fördragit att ta ett ämne åt gången, men detta kan vara svårt att lösa rent praktiskt. Flera studenter önskar även tydligare instruktioner av examinationsuppgifterna och önskar att examinationerna sprids ut lite mer över tid. Men över lag är studenterna nöjda med kursen och skriver att de kommer rekommendera kursen till andra studenter.

Åtgärdsplan

Instruktionerna till examinationsuppgifterna behöver ses över. Om det praktiskt går att lösa, skulle de olika ämnena kunna delas upp så att studenterna läser ett ämne i taget. Redan vi kursstart behöver vi bestämma tider för att sammanställa bedömningarna av Prov 1 där flera lärare bedömer olika delar.

Förslag till revidering av kursplan

Kursen kommer att gå en gång till vt23 därefter kommer kursplanen att revideras.