

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: **Naturorientering, teknik och lärande: Introduktion**

Termin: **T3 (ht24)**

Ladokkod: **NO231B – LL6673**

Kursansvarig: **Agneta Rehn**

Antal registrerade studenter: **42**

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **16**

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.

Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

Nedan redovisas vad studenterna kryssade 1–6 och kommentarer från studenter.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

1. I vilken utsträckning studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål svarade studenterna lite olika (3-6). Två studenter svarade 3, fem svarade 4, sju svarade 5 och två svarade 6.

Inga kommentarer från studenterna.

(MV 4,6)

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärandet för att uppnå lärandemålen svarade studenterna olika (2-6). Tre studenter svarade 2, tre svarade 3, fem svarade 4, fyra svarade 5 och en svarade 6.

Kommentarer från tre studenter: Studenterna tyckte det var mycket håvande i biologin och mer tid till biologiundervisningen än till de andra ämnena.

(MV 3,8)

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen svarade studenterna olika (1-6). Två student svarade 1, tre svarade 3, 7 svarade 4, tre svarade 5 och en svarade 6.

Kommentar från fem studenter: Studenterna tyckte att salstentamen berörde en mycket liten del av allt de lärt sig under kursen i biologi, fysik och kemi. Förslag på att varje ämne skulle haft sin egen tentamen. Till prov 2 kunde instruktionerna varit mer konkreta vad som krävdes tyckte en student.

(MV 3,8)

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar svarade studenterna olika (2-5). Två studenter svarade 2, fem svarade 3, tre svarade 4 och sex svarade 5.

Inga kommentarer från studenterna.

(MV 3,8)

5. I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande svarade studenterna olika (3-6). Tre studenter svarade 3, tre svarade 4, åtta svarade 5 och tre svarade 6.

Inga kommentarer från studenterna.

(MV 4,8)

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar:

En sammanfattning har gjorts av vad tolv studenter gav kommentarer och förslag till:

- * En jämnare undervisningsfördelning mellan de olika ämnena
- * De olika ämnena låg på olika kunskapsnivåer i undervisningen
- * Bättre röd tråd i respektive no-ämne
- * Bra med undervisning på plats och svårt att ta till sig när lärare blev sjuk och undervisning på Zoom
- * Önskat mer fokus på teoretiska val i undervisningen för åk 4-6
- * Båstad-dagarna tillsammans med andra studenter från Malmö och Oslo var det lite otydligt om det var obligatoriskt eller ej (andra obligatoriska tillfällen i kursen skulle kompletteras), eftersom alla studenterna på kursen inte närvarade. Det genomfördes flera olika saker/aktiviteter som inte direkt ingick i kursen. Info om dessa dagar kunde kommit mycket tidigare. Gruppuppgiften på bara 1hp från Båstaddagarna kunde varit mer hp och även kunnat redovisats någon vecka efter dessa dagar inte så nära salstentan. Bra att fått välja egna basgrupper till gruppuppgiften.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering och analys

Kursen för 4-6 har dessa studenter valt som fjärde undervisningsämne och 42 studenter var registrerade på kursen, varav 16 av dem besvarade kursvärderingen, vilket hade ett medelvärde på 3,8-4,8.

Nytt för årets kurs var samarbetet med OsloMet i Båstad tre dagar, vilket blev klart efter att studenterna gjort sina val av fjärde undervisningsämne och vilka studenter som skulle kunna delta. Innehållet (där även hävning ingick vid två tillfällen) av dagarna blev helt klara att informeras om vi kursstart. Studenterna från Mau har läst olika långt i sin utbildning och dessutom med olika inriktningar (f-3, 4-6 och 7-9). Båstad-dagarna låg relativt tidigt i kursen, vilket innebar att studenterna inte hade med sig så mycket NO-kunskaper från kursen.

Även om fördelningen av resurser delas lika i de olika ämnena och med samarbetspartners utanför Mau, vilket inte kostar mycket resurser, kan det upplevas som om olika ämnen får olika många undervisningstillfällen. Vi har några obligatoriska moment i kursen, vilket nästan alla studenter närvarar på, men moment som inte var obligatoriska, tenderade flertal studenter att inte närvara på. Vi försökte vara tydliga med vid kursstart, att kursen som består av fyra ämnen och med mycket faktainnehåll brukar det löna sig att vara närvarande för att kunna klara kursen med godkänt resultat.

Till exempel var det 22 studenter av de 35 som tenderade första gången som fick ett godkänt/väl godkänt resultat och vi kan se att de studenter som närvarade på lektionspassen som erbjudits i kursen klarade sig i större utsträckning. Vi har i denna kurs haft närvarokontroll för att få belägg, vilket studenterna som närvarade verkar ha uppskattat. Att examinationen (tentan) inte examinerar allt "man" kan är något som tas upp. En tentamen kan aldrig examinera allt med tanke på att det är tre ämnen med olika ämnesområden/begrepp och faktakunskaper, vilket är centralt i naturvetenskap och teknik.

Den muntliga gruppexaminationen var också ny för denna kurs, vilket tidigare var en skriven rapport, men med tanke på AI har vi istället förändrat examinationsuppgiften till en muntlig gruppuppgift och kopplade den till utomhusdagarna i Båstad/OsloMet. Gruppuppgiften redovisades och alla studenterna godkändes.

Åtgärdsplan

Vi behöver bli ännu tydligare om vad som förväntas i kursen vid lektionstillfällena och vidden av att närvara, samt se över de skriftliga instruktionerna i både kursguider och examinationer. Frågestund inför tentamen i de olika ämnena är viktiga, inte minst i biologi, eftersom den undervisningen oftast mest ligger i början av kursen. Under kursen till ht25 kommer samarbetet under tre dagar med OsloMet att förläggas till Oslo och hur dessa dagar kommer att se ut, samt hur vi gör med obligatorisk närvaro eller ej måste diskuteras. Informationen till studenterna behöver också ges redan inför valet av fjärde undervisningsämne.

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen reviderades inför kursen som just varit och ingen plan just nu på att den skall revideras inför kursen ht25.