Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: Mat och hälsa
Termin: T4
Ladokkod: NO232B
Kursansvarig: Agneta Rehn
Antal registrerade studenter: 4
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen (muntlig)	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.
Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Ska noteras att kursen samlästes med NO233B under de första fyra veckorna. Därefter skedde samläsning med kursen NO222B under de sex återstående veckorna.

*Hur väl studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål svarar studenter olika (3-4-5).
(MV 4,0)
*Hur väl arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärandet för att uppnå lärandemålen svarar studenterna olika (2-4-5)
(MV 3,7)
*I vilken utsträckning examinationsformerna gett studenten möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen svarar studenterna olika (1-5-6)
(MV 4,0)
*I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna svarar studenterna olika (2-4-5)
(MV 3,7)
*I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet för eget ansvar, svarar 2stud *”i mycket stor utsträckning* och 1stud svarar ”*i liten utsträckning” (2-6).*
(MV 4,7)
*Hur mycket tid/vecka studenterna lagt ner på kursen varierar bland de 3stud. En har lagt ner 10-19tim, en har lagt ner 20-29tim och en har lagt ner 30-39tim. Kommentaren ”Ja” var den enda.
(MV 3,0)

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Kursen genomfördes till en början som campuskurs, men fick mot slutet genomföras som digital kurs via Zoom pga. Coronapandemin, vilket gjorde att den kanske inte blev helt optimal pga. snabb förändring till något helt nytt för flera av lärarna och ingen förberedelsetid till omställningen.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Svårt att i detta läge göra en rättvis kursanalys, när inte kursen kunnat genomföras optimalt pga. Coronapandemin. Anser att vi under rådande omständigheter ändå kunnat genomföra kursen utifrån lärandemålen. Helt klart föredrar vi fysiska möten, både vad gäller föreläsningar, laborationer, seminarier, basgruppsarbeten och examinationer.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Även här är det svårt att göra en rättvis åtgärdsplan. Vårt önskemål är trots allt att vi kan få återgå till campusundervisning, men skulle så vara fallet att vi måste ha båda undervisningsformerna, så behöver vi se över och planera för anpassning till digital undervisning på ett bättre sätt och få möjlighet att kunna bedriva undervisning på Campus för att upprätthålla en kvalitativ undervisning och rättssäker bedömning.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Eftersom denna kurs som ingår i fördjupningsämnet kommer att gå ett par ggr till, innan den justeras som följd av ny utbildningsplan och hp i övriga fördjupningskurser inkl. ny kurs i bedömning. Kursen kommer att omarbetas/förnyas en hel del. Det arbetet kommer att sättas igång under vt-ht 21.