Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: Mat och hälsa
Termin: T4
Ladokkod: NO232B
Kursansvarig: Agneta Rehn
Antal registrerade studenter: 10
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen (muntlig)	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.
Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

1) **I vilken utsträckning studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål** svarar studenter från 4 (tre stud.), 5 (två stud.) till 6 (en stud.). **Kommentar:** *”Svårt att veta innan vi fått tillbaka sista resultaten, men det känns bra”.*
(MV 4,7)

2) **I vilken utsträckning studenterna anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen** svarar en student 1, medan de resterande fem studenterna svarar 5. **Kommentarer** från två studenter: *”…några av momenten i UV-delen kunde kommit i lite annan ordning, samt att vi skulle haft en tydligare genomgång av slutexaminationsuppgiften redan vid kursintroduktionen, så hade man kunnat börja skriva under hela kursens gång. Kartläggningsuppgiften var lite väl omfattande, hade hellre kunnat genomföras under VFU´n. Däremot var det en oerhört viktig övning att få med sig inför framtida yrkesroll”. ”…för lite läraktviteter och föreläsningar till tentan och väldigt mycket kurslitteratur. Kändes stressigt och pressat. Under andra delen var det väldigt mycket litteratur till varje seminarium. Stressade veckor för att hinna med att både förbereda till seminarierna och hinna skriva på uppgiften.”*
(MV 4,3)

3) **I vilken utsträckning examinationsformerna gett dig möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts** svarar studenterna från 4 (3 stud.), 5 (1 stud.) till 6 (2 stud.).
(MV 4,8)

4) **I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna** svarar studenterna från 1 (1 stud.), 4 (2 stud.), 5 (2 stud.) till 6 (1 stud.). **Kommentarer** från två studenter: *”Det var mycket stressigt”. ”Hade hoppats på en kurs som väckte en nyfikenhet och ett intresse för NO-ämnena. En kurs som skulle lämna oss peppade på NO”.*
(MV 4,2)

5) **I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet att ta ansvar till eget lärande** svarar studenterna 5 (2 stud.) och 6 (4 stud.). **Kommentar:** *”Väldigt mycket låg på oss själva att lära oss”.*
(MV 5,7)

6) **Hur mycket tid/vecka studenterna lagt ner på kursen** varierar mycket. Allt ifrån 10-19tim (1 stud.), 20-29tim (1 stud.), 30-39tim (3 stud.) till 40tim eller mer (1 stud.). **Kommentarer** från fyra av studenterna: *”Japp”. ”Nej”. ”Ja, det anser jag. Det har varierat en del under veckorna, men med lite planering så har ca 35tim/vecka i snitt räckt”. ”8tim/dag var inte tillräckligt med tid för att hinna med att göra ett gott jobb med förberedelser till seminarierna och hinna skriva på sin text. De första veckorna var väldigt mycket kunskap om ämnet intryckt på mycket liten tid”.*
(MV 3,7)

7) **Övriga kommentarer om kursens och förslag på förbättringar** har två studenter skrivit*: ”Kort tid från att börja till tentan. Sedan kommer den andra delen som är en del av kursen som var onödig och inte alls nödvändig”. ” Satsa mer på att göra NO-ämnet intressant. Vi behöver inte kunna så mycket utantill, i framtiden kommer vi att ha böcker som berättar t.ex. skillnaden mellan olika muskelceller. Det var alldeles för mycket att läsa och göra på veckans timmar.”*

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Denna kurs i NO/teknik har ett lite större fokus i biologi, men även undervisning i fysik, kemi och teknik ingår. Ämnesdelen lästes under kursens fyra första veckor. Därefter under sex veckor samlästes UV-delen tillsammans med inriktningen F-3. Kursen genomfördes genomgående digitalt via Zoom pga. Coronapandemin, med några undantag då undervisningspass/laborationer i biologi fick genomföras på campus, där flertalet av studenterna närvarade. Att kursen inte helt genomfördes på campus, kan ha resulterat i att vissa förändringar i såväl undervisning som läruppgifter fick göras för att anpassas till den rådande situationen. Den skriftliga tentamen fick dock genomföras på campus. Under den andra delen av kursen genomfördes undervisningspass, seminarier och examinationer helt digitalt.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Svårt att i detta läge göra en rättvis kursanalys, när inte kursen kunnat genomföras optimalt pga. Coronapandemin. Anser att vi under rådande omständigheter ändå kunnat genomföra kursen förhållandevis väl utifrån lärandemålen. Svårt har varit under den digitala delen att många av studenterna inte pratar, inte vill ha kameran på och det gjorde det svårare för studenterna att lära känna varandra och även lära känna oss lärare. Svårare att bemöta studenterna digitalt än vid campusundervisning, där det är mer naturligt att ”småprata” med studenterna innan och efter ett undervisningspass. På Zoom är det tyst! Vi föredrar fysiska möten, både vad gäller föreläsningar, laborationer, seminarier, basgruppsarbeten och examinationer, men det är trots allt bra att vi haft alternativet att bedriva undervisning digitalt, vilket vi även framöver kommer att dra nytta av och lära oss mer om. Trots att vi nu haft digital undervisning i ett helt år, så har vi lärare olika erfarenhet av detta. Tekniken har ibland också varit en faktor som inte gjort det optimalt.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Även här är det svårt att göra en rättvis åtgärdsplan. Optimalt är trots allt att vi kan få återgå till campusundervisning, men tror även framöver att vi kommer att använda oss av den digitala tekniken även i campuskurser. Vad gäller innehållet i kursen, så var det sista gången kursen gick som 15hp-kurs och nästa år blir kursen 12hp och samläsningen vi behöver göra pga. få studenter i kurser, kommer då antagligen att bli olik den vi nu haft sedan många år. Ämnesdelspoängen och uv-delspoängen har varit den som styrt samläsningen vi gjort med både T6-kursen, som vi samläst ämnet med och F-3, vi samläst uv-delen med. Det tål att tänkas på uppdelningen mellan ämnesdel och uv-del, med tanke den kritik en student framför att det varit stressig och mycket att läsa.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Ny kursplan på 12hp är på gång, med samma ämnespoäng 6hp, men med lägre poäng i uv-delen, som kommer att bli 6hp istället för 9hp.