Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn**:** Naturorientering, teknik och lärande: Mats, energi och hållbar utveckling
Termin:T6
Ladokkod:NO233B
Kursansvarig: Agneta Rehn
Antal registrerade studenter: 15
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.
Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Ska noteras att kursen samlästes med NO232B under de första fyra veckorna. Därefter lästes kursen enskilt de sex resterande veckorna.

*Hur väl studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål anser 6 av 7 studenter att de gjort ”*i stor- till mycket stor utsträckning*.
(MV 5,1)
*Hur väl arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärandet för att uppnå lärandemålen anser studenterna lite olika, men generellt är det mer åt ”i stor eller mycket stor utsträckning” (1 svarar 3, 2 svarar 4. 3 svarar 5 och 1 svarar 6).
(MV 4,6)
*I vilken utsträckning examinationsformerna gett studenten möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen svarar studenterna lite olika (3 svarar 3, 2 svarar 4 och 2 svarar 5). En student tyckte var kort tid på tentamen nummer 2 och en annan kommenterade att det blev lite konstigt pga Corona, men tyckte att ursprungsplanering var bra.
(MV 3,9)
*I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna svarar studenterna olika (1 svarade 3, 1 svarade 4, 4 svarade 5 och 1 svarade 6). Kommentarer som: önskar fler utflykter och studiebesök som under första NO-kursen och en annan kommenterade att det var många inlämningar/examinationstillfällen.
(MV 4,7)
*I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet för eget ansvara svarade studenterna lite olika (2 svarade 4, 2 svarade 5 och 3 svarade 6).
(MV 5,1)
*Hur mycket tid/vecka studenterna lagt ner på kursen varierade inte så mycket, 4 lade ner 20-29 tim och 3 lade ner 30-39 tim. Kommentarer om detta varit tillräckligt för att nå lärandemålen svarade 3 stud Ja till och en kommentar att de hade samarbetat inför tentamen 1, gjorde att förståelsen ökade. (MV 3,4)

*Övriga kommentarer från en student var att tenta 2 fick göras digitalt som hemtenta blev extremt stressig ansåg en student, men skriver också att överlag en mycket intensiv men kul och givande kurs.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Kursen genomfördes till en början som campuskurs, men fick mot slutet genomföras som digital kurs via Zoom pga. Coronapandemin, vilket gjorde att den kanske inte blev helt optimal pga. snabb förändring till något helt nytt för flera av lärarna och ingen förberedelsetid till omställningen.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Svårt att i detta läge göra en rättvis kursanalys, när inte kursen kunnat genomföras optimalt pga. Coronapandemin. Anser att vi under rådande omständigheter ändå kunnat genomföra kursen utifrån lärandemålen. Helt klart föredrar vi fysiska möten, både vad gäller föreläsningar, laborationer, seminarier, basgruppsarbeten och examinationer.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Även här är det svårt att göra en rättvis åtgärdsplan. Vårt önskemål är trots allt att vi kan få återgå till campusundervisning, men skulle så vara fallet att vi måste ha båda undervisningsformerna, så behöver vi se över och planera för anpassning till digital undervisning på ett bättre sätt och få möjlighet att kunna bedriva undervisning på Campus för att upprätthålla en kvalitativ undervisning samt rättssäker bedömning.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Eftersom denna kurs har ämnesinnehåll från både NO232B (T4) och NO731B (T7) som pga. ny utbildningsplan kommer att förändras, så kommer även denna kurs innehåll och upplägg att förändras, vilket först kommer att ske vt22. Fram till dess planeras ingen större förändring i kursplanen.