Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation
Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: fysik och teknik
Kursens kod: NO235b
Termin: vet ej; sommarkurs
Ladokkod:VT2024-NO235b-L4562
Kursansvarig: Myrtel Johansson
Antal registrerade studenter: 12 st
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3 st

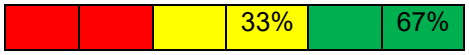
Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Summativ utvärdering vid kursslut (skriftligt, Reflex).
Muntlig formativ utvärdering har möjliggjorts på lektionstid, kursen hade få deltagare vilket inbjöd till spontan och direkt återkoppling på lektionstid.

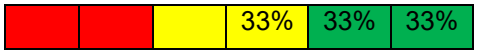
Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
De svar som gavs vid den summativa utvärderingen ger intryck av att deltagare var nöjda med kursens schemalagda lektioner och aktiviteter samt även nöjda med kursens litteratur och examinationsformer. Svaren visade också att deltagare anser att sommarkurs inte är att föredra, bland annat för att detta leder till ökat eget arbete och ansvar. Deltarna upplevde att det var arbetskrävande att det var obligatoriskt att diskutera kursens litteratur i seminarieform.

Enkäten innehöll 5 frågor:
Sammanställning av deltagarnas svar visas med stöd av 6 rutor (6 nivåer på svarsalternativ).
Rutan längst till vänster motsvarar ”*I mycket lite utsträckning*”
Rutan längst till höger motsvarar ” *I mycket stor utsräckning*”

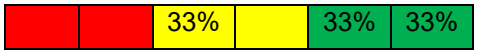
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?



I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande?



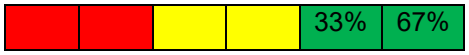
I vilken utsträckning har kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du har uppnått lärandemålen?



I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?



I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?



Till utvärdering fanns även ett kommentarsfält.
Samtliga kommentarer som gavs vid utvärderingen redovisas nedan:

- Uppgifter och litteratur matchar lärandemålen,
- Undervisningen och aktiviteterna har varit bra och i hög utsträckning i linje med lärandemålen.
- Föreläsningarna och aktiviteter som genomförts har varit väldigt givande.
- Litteraturseminarerna har gett bra diskussioner, dock har det kännts övermäktigt med hur mycket som skulle ha lästs inför varje seminarie. Sen har det också kännts som det har funnits väldigt många obligatoriska uppgifter utöver examinationsformerna.
- Det var skönt att få extratid för fysikfilmen.
- Det har gett mig goda möjligheter att visa uppnådda lärandemål, om än tycker jag att det är ganska mycket som skulle göras och lämnas in för 7,5 hp.
- Kurser som kräver en hel del praktiskt arbete lämpar sig inte som en sommarkurs.
- De få undervisningsminuterna har varit väl genomtänkta, intressanta och lärorika. Jag gillar såna här matnyttiga kurser där en kan bygga upp sin materialbank till jobbet samtidigt som en lär sig.
- Sommarkurs, få lärarledda tillfällen men mycket som ska studeras innebär ett stort ansvar för sitt egna lärande.
- Kursen bör framöver inte vara en kurs som går under sommaren.
  Fler föreläsningar samt fler praktiska övningar är vi studenter i behov av, vilket gör att kursen bör ligga under termin istället.
- Jag uppskattade verkligen möjligheterna att få arbeta i grupper och testa olika tekniska föremål, dvs aktiviteterna under teknikföreläsningarna.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Kursens innehåll, läraktiviteter och examination upplevs som relevanta.
Det har varit hög närvaro på kursens schemalagda lektioner.
En del av deltagarna har inte genomfört sina examinationer vid ordinarie provtillfälle, detta beror bla på sjukdom och familjeförhållande men även på att de upplever kursen som allt för omfattande att läsa över en sommar.

Analys

Framgångsfaktorer: kursinnehåll, lektionsgenomgång och lektions aktiviteter har till stora delar upplevs som intressanta och lärorika.

Problem: en del kursdeltagare har ej läst och diksuterat kursens litteratur.

Att kurslitteraturen bearbetas genom muntliga diskussioner har vid utvärdering i tidigare kurser lyfts fram som något positivt och stödjande. I denna kurs har en del personer upplevt litteraturdiskussionerna som bra och andra har upplevt det som mindre bra.

Åtgärdsplan
Struktur och upplägg kring hur bearbetning av kurslitteraturen sker behöver diskuteras och eventuellt ändras något inför nästa kurs.

Förslag till revidering av kursplan
Ingen revidering av kursplanen planeras.