

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: **Naturorientering, teknik och lärande: Människan och hälsa**

Termin: **T4**

Ladokkod: **NO236B**

Kursansvarig: **Agneta Rehn**

Antal registrerade studenter: **10**

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **6**

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen (muntlig)	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

## Utvärderingsformer

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.  
Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- 1) I vilken utsträckning studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål** svarar fyra studenter 5 och två studenter 6.  
(MV 5,3)
- 2) I vilken utsträckning studenterna anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen** svarar en student 3, två studenter svarar 5 och tre studenter svarar 6. **Kommentar** från en student: *"Bra med uppdelning mellan fakta och didaktikdelen (UVK)."*  
(MV 5,2)
- 3) I vilken utsträckning examinationsformerna gett dig möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts** svarar en student 3, tre studenter svarar 5 och två studenter svarar 6. **Kommentarer** från två studenter: *"Fysikdelen lite oklar", "Dock ganska tung examination med tanke på att kursen endast är 12 poäng."*  
(MV 5,0)
- 4) I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna** svarar en student 4, en student svarar 5 och fyra studenter svarar 6. **Kommentarer** från en student: *"Mycket bra innehåll som är användbart."*  
(MV 5,5)
- 5) I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet att ta ansvar till eget lärande** svarar en student 4, en student svarar 5 och fyra studenter svarar 6.  
(MV 5,5)
- 6) Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar** har tre studenter skrivit: *"Kan ske förbättringar vad man gör på lektionstid och vad som kommer på provet." "Kul med livets museum som knöt ihop allt man lärt sig. Fortsätt med det. Man skulle haft mer tid till opponeringen till nästa gång. Det blev bra samtal under opponeringen vilket jag gärna skulle vilja ha haft mer av." "Jättekul med livets museum."*

## Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Denna kurs i NO/teknik har större fokus i ämnet biologi, men undervisning i fysik, kemi och teknik ingick också. Ämnesdelen lästes under kursens fyra första veckor tillsammans med studenter i T6, vilket tidigare studenter tycker varit lite stressande med många lektionspass och mycket fakta, men denna gång verkade inte studenterna stressade av detta, utan snarare efter pandemins restriktioner verkade studenterna nöjda med att få träffas fysiskt på campus under flertalet av kursens undervisningspass, där också flertalet av studenterna närvarade. Resultaten på den skriftliga tentamen visade inte heller att ämnesinnehållet var övermäktigt. De sista fyra veckorna på kursen samlästes UV-delen tillsammans med inriktningen F-3. Den skriftliga tentamen genomfördes liksom tidigare kurser på campus. Det ska påpekas att pandemin ändå gett oss lärare möjlighet att utveckla lektionspass digitalt, vilket i vissa fall inte behöver vara till nackdel.

## Analys

Kursen denna gång var endast 12hp och ny i det avseende att UV-delen endast var på 6hp, istället för 9hp och med nya lärandemål som endast ska gälla vt22 samt en gång till under vt23. Med flera fysiska lektionspass på campus än förra året, blev det lättare både för studenter och lärare att skapa relationer, kunna förklara för att minska risken för missförstånd, då studenterna lättare ställde frågor under lektionspassen på campus än digitalt via Zoom. Småpratet med studenterna och även mellan studenterna blev naturliga på campus än på Zoom, där det oftast var tyst.

### **Åtgärdsplan**

Kursen ges enligt denna kursplan vid två tillfällen (vt22 och vt23) och någon större förändring av kursen finns det i nuläget ingen plan på att göra. Vi kommer självklart försöka att bli ännu tydligare på vad som förväntas vad gäller den skriftliga tentamen och även lägga mer tid på opponeringen i UV-delen under nästa kurs vt23.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Kursplanen kommer från vt24 att bli förändrad och då främst UV-delens mål, men fortfarande vara 12hp, med samma fördelning 6hp ämne och 6hp UV. Huruvida ämnesmålen och kurslitteratur kommer att förändras är svårt att ta ställning till i dagsläget, men de kommer med största sannolikhet att ses över.