

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Naturorientering, teknik och lärande: Människan och hälsa

**Kursens kod:** NO236B

**Termin:** T4 vt24

**Ladokkod:** L4982

**Kursansvarig:** Agneta Rehn

**Antal registrerade studenter:** 19

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång. Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

**1) I vilken utsträckning studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål** svarar tre studenter 4 och två svarar 5. En student kommenterar: *"Jag anser att jag inte fått de verktygen eller informationen jag behövt för att nå upp till målen. Kursen har varit väldigt spretig med sina två olika delar där jag inte riktigt förstått del två."*

(MV 4,4)

**2) I vilken utsträckning studenterna anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen** svarar en student 2, två svarar 3, en svarar 5 och en svarar 6. Två studenter kommenterar: *"Del ett var för intensiv. Det var svårt att ta in all den information vi fick. Jag tycker även att seminarierna inte gav det jag trodde att det skulle ge. Det var även svårt att veta vad det gick ut på att vi skulle göra. Jag hade istället uppskattat att vi hade haft något mer likt en workshop där vi aktivt fick lära oss något nödvändigt."*

*"Studiebesöket borde planerats av skolan. Vi pluggar i Malmö av en anledning. Och att behöva ta sig ut-  
anför bör planeras av er så att vi slipper betala taxi på 500kr."*

(MV 3,8)

**3) I vilken utsträckning examinationsformerna gett dig möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts** svarar en student 3, två svarar 4 och två svarar 5. Tre studenter kommenterar: *"Jag hade velat ha en kortare skrivuppgift och istället lagt till någon muntlig redovisning. Jag tycker inte att kursen uppnår det jag hade hoppats på."*

*"Känns som redovisning hade varit bättre än texten i slutet."*

*"Provet med powerpointen inom tekniken var bra."*

(MV 4,2)

**4) I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna** svarar en student 2, en svarar 3, två svarar 4 och en svarar 6. En student kommenterar: *"Jag hade förväntat mig en helt annan kurs än vad jag fick. Tycker att nivån var alldeles för låg samtidigt som jag anser att samtliga föreläsningar inte gav mig särskilt mycket. Fysiken samt tekniken tycker jag var super bra! De var intressant och lagom mycket information per föreläsning. Dessvärre tycker jag att biologin och kemien skulle vara mycket "roligare". Jag saknar didaktiken och fler föreläsningar i respektive ämne. Det jag lärde mig under de lektionerna kunde jag snabbare lärt mig genom att läsa hemma."*

(MV 3,8)

**5) I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet att ta ansvar till eget lärande** svarar tre studenter 5, två studenter svarar 6. En student kommenterade: *"Lite för mycket"*.

(MV 5,4)

**6) Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar** tre studenter kommenterat:

*"Bra upplägg och genomtänkta aktiviteter hjälpte mig att nå de uppsatta målen och möjligheten att ta egna ansvar!"*

*"Mer didaktik!!!! Jag skulle vilja ha mer exempel på hur man lär ut i sammanhanget. Vanliga missuppfattningar osv hade varit väldigt intressant att diskutera. För mycket focus på ämneskunskaper (som vi alla borde ha sedan tidigare). Jag är inte nöjd med denna kurs och är väldigt osäker på hur jag ska hålla bra lektioner i främst biologi samt kemi."*

*"Inom biologin var det alldeles för många begrepp. Salstentamen var egentligen enkel men då vi hade så många begrepp att plugga på så lärde man sig knappt hälften."*

## Sammanfattning av lärolagets utvärdering och analys

Tyvärr är det endast 5 av 19 studenter som besvarade kursvärderingen, men vi försöker ändå utifrån vad studenterna kommenterar ta ställning. Denna kurs är på 12hp och delas lika 2x4veckor pga. av samläsning med T6 och med F-3 T4. De fyra första veckorna samläses ämnesdelen med T6 och de fyra sista veckorna samläses delvis uv-delen med F-3 T4. Samläsning har vi gjort under flera år i denna kurs pga få studenter i kurserna. Själva samläsningen verkar inte studenterna ha något emot, men uppdelningen av ämnesdel och uv-del, verkar vara ett problem. Dessvärre inte något vi kan göra något åt, förutom att vid kursintroduktion vara tydlig med varför denna uppdelning.

Ämnesdelen de fyra första veckorna upplevdes varit lite stressande med många lektionspass och mycket faktainnehåll främst i biologi (även om omfattningen hade minskats något sedan förra årets kurs), med inslag av såväl kemi som fysik. Teknik hade en egen examinationsuppgift, som indirekt anknöt till resten av

ämnesinnehållet. Den första delen avslutades med en salstentamen (bi, fy, ke), plus en digital presentation i teknik. Ska påpekas att flera av studenterna inte närvarade på undervisningen som erbjöds de fyra första veckorna (undervisningspassen var inte obligatoriska, förutom ett studiebesök i Lund), vilket även resulterade i att flera blev underkända på salstentamen vid första tillfället. De resterande fyra veckorna med uv-innehåll hade studenterna mer tid att självständigt läsa och arbeta med examinationsuppgiften (en rapport). Två seminarier var obligatoriska, plus ett handledningstillfälle/workshop, som hjälp och stöd till examinationsuppgiften, men där endast ett fåtal studenter deltog. Examinationen i uv-delen var dels en muntlig opponering på varandras "texter", där de flesta av studenterna närvarade och blev godkända.

### **Åtgärdsplan**

Inför nästa kurs vt25 blir det extra viktigt att påtala hur och varför kursen ser ut som den gör, samt påtala för studenterna vidden av att närvara vid undervisningstillfällena och workshops som erbjuds, samt vad som förväntas vid de olika examinationerna. Studenterna får som tidigare, tillgång till gamla tentamensfrågor och även frågestund inför tentamen.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Kursplanen för denna kurs är relativt nyligen reviderad, så ingen plan i dagsläget att revidera till nästa kurs.