
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: **Naturorientering, teknik och lärande: Människan, energi och hållbar utveckling**

Termin: **T6**

Ladokkod: **NO237B**

Kursansvarig: **Agneta Rehn**

Antal registrerade studenter: **19**

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **6**

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.

Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Ska noteras att kursen samlästes med NO236B under de fyra sista veckorna.

***I vilken utsträckning studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål** svarar en student 2, tre svarar 4 och två svarar 6. Inga kommentarer.

(MV 4,3)

***I vilken utsträckning studenterna anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen** svarar en student 3, en svarar 4, två svarar 5 och två svarar 6. Kommentar från en student: *"Laborationerna under biologin var till mycket stor hjälp för förståelsen. Även tekniken och fysiken var tydliggörande. Arbetsformerna under kemi-delarna förutsatte en hel del förkunskaper som många av oss kände att vi inte hade. Det hade varit bra att kortfattat få en genomgång av grunderna, eller få tillgång till material som klargjorde grunderna innan respektive föreläsning, för att på så sätt kunna tillgodogöra sig informationen under föreläsningarna på ett bättre sätt."*

(MV 4,8)

***I vilken utsträckning examinationsformerna gett studenten möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnås** svarar studenterna olika (en svarar 3, två svarar 4, en svarar 5 och två svarar 6). Kommentarer från en student: *"Dock lite rörigt med många olika examinationerna. Har full förståelse för att kursen har gjorts om, men fördelningen av prov 1-3, kombinationen av olika examinationer i olika "prov" etc. gjorde det något rörigt. Om möjligt, se över upplägget (t.ex. kanske prov 1 faktiskt kan vara det prov som kommer först) och kanske helt enkelt dela upp examinationerna. T.ex. upplevde jag inte att lesson study egentligen hade någon direkt koppling till den skriftliga salstentamen som den "sambedömdes" med, så varför inte bara göra det till två separata examinationer istället?"*

(MV 4,7)

***I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna** svarade studenterna olika (två svarade 3, en svarade 4, en svarade 5 och en svarade 6). Inga kommentarer.

(MV 4,5)

***I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande** svarade studenterna lite olika (en svarade 2, två svarade 4, två svarade 5 och en svarade 6).

(MV 4,3)

*Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar kom från tre studenter:

"Lite för intensivt på biologin, hade gärna haft någon "läsdag" i mellan för att hinna i kapp med både läsning och förståelse. Jag hade också gärna haft en frågestund till slutet, för att kunna ställa frågor. Kemin i andra delen av kursen var komplicerat vid genomgångar, jag fick titta på filmer för att förstå t.ex. ATP"

"Vissa saker som den ena av föreläsarna hänvisar till att en annan har gått igenom har "den andra" faktiskt inte haft någon genomgång om. Detta leder till viss förvirring kring vad vi förväntas kunna/läsa in oss på. En viss genomgång av litteraturen kan behövas. "Kroppens kemi" känns onödigt invecklad och komplicerad, det måste finnas någon annan bok som ger samma kunskap, men på ett mer pedagogiskt sätt. I "del 2" av kursen känns Helldén överflödigt, p.g.a. att informationen redan finns inkluderad i övrig litteratur. Vill slutligen slå ett slag för att ni rekommenderar Agne Paulssons Youtube-videos i kommande kurser. Vi blev rekommenderade att titta på dem gällande till biologin, men det finns även många videos som berör kemi som är väldigt (!) bra! Tack för en väldigt rolig och givande kurs!"

"Jag tackar lärarna. Men här kommer vissa kommentarer och förslag om kursen: Vi hade väldigt kort tid, men mycket att plugga på prov1, den skriftliga tentamen. Det var verkligen stressigt.

Frågorna på tentamen hade många underfrågor. Vi hade mycket att göra på teknik.

Ge gärna längre tid för studenter för att kunna plugga på tentamen. Tack!

PowerPoint på kemi behöver vara tydligare, behöver förtydligas med texter"

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen för T6 är en 10hp kurs, där de sista 4 veckorna genomfördes tillsammans med studenter i T4 (NO236B), både på campus och digitalt. Tidigare har kursen börjat med samläsningen och den delen har fokus på människokroppen (biologi), med mycket faktainnehåll, vilket under vt22 blev i annan ordning pga. att T4-studenternas kurs börjar senare och studenterna i T6 började med energi och hållbar utveckling (fysik, kemi och teknik). Den omvända ordningen kan ha viss påverkan på kursen som helhet. Dessutom hade de olika studentgrupperna T4 och T6 lite olika förkunskaper i kemi från introduktionskursen i T3 pga. byte av lärare. Positivt är trots allt samläsning av T4 och T6 i en del av kursen.

Analys

Med tanke på att kursen NO236B, som reviderats och till viss del samläses med denna kurs NO237B, har dessvärre inte strukturen eller provupplägget i NO237B genomgått samma översyn/revidering. Flera av kommentarerna från studenterna är mycket konkreta och bra, vilket vi lärare måste diskutera att inför kursen vt23 kunna göra revideringar.

Åtgärdsplan

Utifrån de konkreta förslagen och även kritiken från studenterna kommer vi lärare inför kursen vt23 att se över vilka möjliga revideringar vi kan göra. Från vt23 har studenterna oavsett när de läste kursen i T3 haft samma lärare i samtliga ämnen (bi, fy, ke, tk).

Förslag till revidering av kursplan

Revidering av kursplan beror lite på vad vi kommer att kunna genomföra eftersom kursen har krav på sig att samläsa med T4 (NO236B), men justeringar i de olika Proven kommer att ske inför vt23.