

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Naturorientering, teknik och lärande: Människan, energi och hållbar utveckling

**Kursens kod:** NO237B

**Termin:** T6 vt24

**Ladokkod:** L4717

**Kursansvarig:** Agneta Rehn

**Antal registrerade studenter:** 18

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.

Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Ska noteras att kursen samlästes med NO236B under de fyra sista veckorna i kursen.

**1. I vilken utsträckning studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål** svarar en student 3, en svarar 4 och fyra svarar 5. Däremot inga kommentarer från studenterna.  
(MV 4,5)

**2. I vilken utsträckning studenterna anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen** är det stor spridning, där en student svarar 1, en svarar 3, en svarar 4, två svarar 5 och två svarar 6. Inga kommentarer från studenterna.  
(MV 4,8)

**3. I vilken utsträckning examinationsformerna gett studenten möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnås** svarar två studenter 2, tre svarar 5 och en svarar 6. Kommentarer från en student: *"Kursen har ofantligt många examinationssteg. Totalt orimligt att det innehållet och antalet examinationer endast ska vara 15hp. Teknik: muntlig examination, skriftlig examination, video inspelad examination samt en inlämning av ritning. Studiebesök lantbruk, studiebesök livets museum. Skapande och utförande av lektionssekvens i grupp med muntlig examination. 2 sals-tentamen. Biologi: ofantliga mängder information som är tagna rakt från 1177. Endast en bråkdel utav den informationen examinerades skriftligt."*  
(MV 4,2)

**4. I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna** svarar en student 1, en svarar 2, två svarar 4 och två svarar 5. Kommentar från en student: *"Väldigt mycket fokus på innehåll. Man pluggar ämneskunskap och tappar didaktik (fysik och teknik är undantag)."*  
(MV 3,5)

**5. I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande** svarar en student 3, tre svarar 5 och två svarar 6. Inga kommentarer från studenterna.  
(MV 5,0)

## 6. Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar från fyra av de sex studenterna som besvarade kursvärderingen:

*"Kursen har ofantligt många examinationssteg. Totalt orimligt att det innehållet och antalet examinationer endast ska vara 15 hp. Teknik: muntlig examination, skriftlig examination, video inspelad examination samt en inlämning av ritning. Studiebesök lantbruk, studiebesök livets museum. Skapande och utförande av lektionssekvens i grupp med muntlig examination. 2 salstentamen. Biologi: ofantliga mängder information som är tagna rakt från 1177. Bristfälligt engagemang i föreläsningarna. Skapade inte en djupare förståelse med tanke på mängden information. Endast en bråkdel utav den informationen examinerades skriftligt. Förläng kursen till fler hp alternativt minska antalet examinationer. Teknik hade kunnat vara 15 hp i sig, otroligt roligt och fantastisk föreläsare. Alldeles för många examinationer!"*

*"Väldigt mycket att befästa under biologin samtidigt som man skall lämna in teknik uppgiften. Om man kan lägga inlämningen efter biologin hade varit bra."*

*"Kursen har tyvärr varit väldigt rörigt och uppdelat. 2 salstentor, samt examinerande redovisningar och inlämningar vid sidan om. Har varit blandat fokus. Tycker man kunnat avgränsa tentan till en stor tenta samt bestämt sig för 1 redovisning. Teknik ämnet var som påtvingad i kursen och hamnade utanför banan. Bättre kommunikation bland lärarna."*

*"Innehållsrik kurs. Teknik och fysik tillfällen (mycket praktiskt och förslag på sätt att arbeta i skolan) har gett mig mest som framtida lärare. Även lessonstudyn var ett bra och lärorikt inslag."*

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering och analys**

Endast 6 av kursens 18 studenter svarade på kursvärderingen, vilket är få, men de som svarat har ändå gett kursen relativt höga medelvärden och konstruktiva kommentarer samt förslag på förändringar. Vi lärare ska diskutera och ta ställning till kommentarerna och förslagen till nästa gång kursen går. Detta är en omfattande kurs, som primärt är en ämneskurs med vissa didaktiska inslag, vilka vi också ser är mycket uppskattade och något vi får diskutera att ha mer av i kommande kurs. Alla fyra ämnen har lika mycket utrymme under kursens 10 veckor, med mycket faktakunskaper inom både naturvetenskap och teknik. Dessutom pga. få antal studenter i kurserna behöver vi samläsa med T4-studenter som läser samma innehåll under en del och eftersom T4 börjar sin kurs först efter 6 veckor, blir uppdelningen av ämnesinnehållet på detta sätt. Studenterna upplever också att kursen är mycket faktaspäckad (främst biologi och kemi), vilket vi är väl medvetna om och försöker förmedla till studenterna i starten av kursen och vikten att närvara på lektionerna, men vi behöver se över omfattningen i våra ämnen. Tyvärr har vi också sett att de studenter som inte närvarar på lektionerna som erbjuds, klarar examinationerna (främst tentorna) i mindre utsträckning. Närvaro ser vi tydligt har en koppling till att klara examinationerna. Vi har inte obligatorisk närvaro på de flesta lektionsspässen, utan vi tror på studentens eget ansvar att det lönar sig att närvara på de lektionstillfällen som erbjuds. Examinationerna upplevs också som många, men dessa har vi utifrån tidigare kursvärderingar medvetet delat upp. Vi har nu tre prov i stället för två, så studenterna kan få registrerat proven de klarat. Att tentamina ligger som de gör, kan vi inte göra så mycket åt. Vi önskar datum, men tentamensavdelningen schemalägger och det händer ganska ofta att det inte blir optimalt. Däremot behöver vi se över andra typer av inlämningar som finns i kursen och se hur dessa kan minskas i antal. Ska påpekas att ett flertal studenter inte var närvarande på kursintroduktionen, där hela kursen går igenom och förtydligas. Där studenterna även kan ställa frågor om något är oklart.

### **Åtgärdsplan**

Vi behöver bli ännu tydligare med hur kursen är upplagd och varför, samt vad som krävs. Studenterna har alltid tillgång till tidigare tentor och får också exempel på omfattning/krav på svar. Med förhoppning om att tentorna i kommande kurs ligger bättre rent tidsmässigt i schemat än i denna kurs. Biologins innehåll och omfattning begränsades något till denna kurs, men behöver ses över igen (även i kemi) och med fler didaktiska inslag till nästa kurs. Inom de olika ämnena behöver vi lärare bli ännu tydligare med att förmedla att närvaro lönar sig vid lektionsspässen som erbjuds, vilket kan betonas ännu tydligare, både vid kursintroduktionen och av respektive lärare.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Ingen plan finns för tillfället på att justera kursplanen inför nästa kurs, utan de justeringar vi kommer att göra ryms inom den befintliga kursplanen.