Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation
Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: hälsa, energi och hållbar utveckling
Kursens kod: NO238b
Termin: detta är en AIU-kurs, osäker på vilken termin det är för studenterna
Ladokkod: NO238b - L4579
Kursansvarig: Myrtel Johansson
Antal registrerade studenter: 13 st varav 12 st har deltagit i kursen
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5 st

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Formativ kursutvärdering:
Förslag från deltagare på lektionstid har möjliggjort en direkt anpassning av några kursaktiviteter.

Summativ kursutvärdering: Anonym skriftlig utvärdering via Reflex i slutet av kursen.
Den summativa kursutvärderingen är svårt att sammanställa på ett korrekt sätt eftersom en stor del av de kommentarerna som gavs visade sig handla om en annan kurs (deras vfu-kurs).
Enkät och kursutvärdering syftade till att samla in svar gällande kurs NO238b (bi. ke, fy, tk). Kurens namn angavs i enkätens rubrik men några deltagare verkar ha uppfattat det som att enkäten även handlade om deltagarnas vfu-kurs.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Den summativa utvärdring bestod av sex frågor:

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
5 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?
6 Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Gällande fråga 1-5 är det inte möjligt att urskilja hur stor del svaren som avser kurs NO238b och hur stor del som avser deras vfu-kurs. Pga detta oklara svarsunderlag sammanställs inte fråga 1-5 i denna kursrapport.

Gällande fråga 6 är det möjligt att urskilja vilka kurser de olika kommentarerna syftar på.
Samtliga kommentarer som gavs vid fråga 6 redovisas nedan.

4 kommentarer gäller kurs NO238b

- *Fysiken och tekniken har varit helt enastående. Föreläsningar och lektionsupplägg har varit strukturerade och väldigt givande. Jag har lärt mig otroligt mycket under den delen av kursen, både privat och till min kommande yrkesroll.*
- *Salstentorna har varit uppfriskande och bedömningsuppgifterna i fysik och teknik har känts ytterst relevanta.*
- *Den sista uppgiften i biologi har känts otydlig. Lektionsplaneringen och den muntliga redovisningen har varit hanterbar men den skriftliga inlämningen har saknat riktlinjer. Vi ska med hjälp av kurslitteraturen kritiskt reflektera över vår lektionsplanering, men vi saknar bedömningsmatris som kan ge en uppfattning om vad som förväntas av vår text.*
- *Studiebesöket under biologin och kemin var lärorika och inspirerande, kommer definitivt arbeta för att mina elever ska få åka på studiebesök oftare.*

2 kommentarer gäller vfu-kurs (detta är ej relevant för denna kursutvärdering men bör inte tappas bort)

- *VFU-kursernas mål, utformning och exminationsformer känner jag har mycket lite att göra med mitt yrkesutövande och min faktiska professionsutveckling. Jag har genom alla VFU-kurser tagit ansvar för mitt eget lärande eftersom handledningen inte har fungerat. Det är ju dock inte endast något positivt, utan jag hade gärna haft mer vägledning under även denna kurs. På grund av nationella proven och förstelärаruppdraget hos in handledare hade vi ändå bara ca 4 handledningstillfällen under kursen, och 1 observerad lektion. Med tanke på att det är den mesta och mest relevanta handledning jag har haft på flera år ser jag inte hur min progression som lärare har haft speciellt mycket att göra med VFU-kurserna, denna termin inräknad.*
- *Vi måste kunna garanteras mer handledning och att vi har möjlighet till fler ämnen utöver våra ordinarie lektioner, dvs att få testa på andra ämnen. Märker ej så stor skillnad på vfu-perioden och vanlig arbetsvardag. Det är kul och givande med slutseminariumet.*

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarnas uppfattning är att kursens upplägg har fungerat väl.

Analys
Inga specifika problem med kursen har identifierats. Framgångsfaktorer är bl.a. att deltagarna har

- tagit stort eget ansvar för sina studier
- haft hög närvaro på lektioner
- bidragit till kursens genomförande med t.ex. relevanta samtal sinsemellan och med kursens lärare

Åtgärdsplan - ingen åtgärdsplan diskuteras

Förslag till revidering av kursplan - Ingen revidering av kursplan planeras