

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: Tekniska lösningar, hållbar utveckling och läromedel
Termin: HT23

Ladokkod: NO626B-L4882

Kursansvarig: Annika Karlsson

Antal registrerade studenter: 14

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Formativ kursvärdering gjordes genom muntliga avstämningar och anpassningar under kursens gång. Efter kursens slut gjordes en skriftlig utvärdering av hela kursen via Sunet survey (via Reflex). 6 studenter besvarade den skriftliga kursvärderingen (43%).

Kursen innefattar en ämnesdel (6 hp) och en UV-del (3 hp)

Utvärdering ämnesdelen: En majoritet av studenterna upplever att de uppnått lärandemålen i stor utsträckning (medelvärde 4,7). Ingen av studenterna anger i liten utsträckning.

I kommentarerna skriver en student följande:

- 5 (i stor utsträckning) och inte 6 (i mycket stor utsträckning) för att jag själv inte har hunnit reflektera tillräckligt mycket pga. mycket grupparbete.

På frågan i vilken utsträckning arbetsformer/läraktiviteter i kursens ämnesdel varit ett stöd i lärandet är medelvärdet 4,2. Två av studenterna menar att arbetsformer/ läraktiviteter varit ett stort eller mycket stort stöd. Ingen av studenter menar att de varit ett litet stöd.

I studenternas kommentarer framkommer följande:

- Väldigt givande med studiebesök och laborationer.
- 5 (i stor utsträckning) och inte 6 (i mycket stor utsträckning) för att jag själv behöver bearbeta information innan jag har grupparbete och det känner jag att jag inte riktigt har hunnit.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen är medelvärdet 3,3. Två av studenterna menar att examinationsformerna gett

dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, medan fyra av studenterna menar i mindre utsträckning. Studenterna har många synpunkter på examinationsformerna i ämnesdelen och skriver följande:

- Uppgiften att energieffektivisera en skola kändes ytterst överflödig i denna kurs. De uppgifter vi behövde få fram för att kunna göra redovisningen krävde att vi pratade med kommunens driftingenjör, vilket jag anser är lite överkurs. Kunskaper kring förnybara energikällor är däremot väldigt viktig och intressant.
- Examinationsformen tycker jag bör ändras. I stället bör fokus läggas på hur vi kan förmedla detta till våra elever. Ett exempel på hur en sådan examination hade kunnat vara är att vi alla skulle gjort genomfört varsin lektion á 10 minuter med resterande kursare som synliggör hur vi hade lärt ut ett utvalt område.
- Allt skulle göras på en gång, 3 redovisningar som skulle redovisas typ samma dag. Hög stress nivå under dessa veckor. Hade varit bättre att dela upp det. Kanske två veckor med mat, hälsa och hållbar utveckling. 2 veckor med teknik för att och examinationerna i samband med det. Nu skulle allt göras på en gång och stressen blev hög, och man kände att man inte hade tid till att ens processa saker.
- 5 (i stor utsträckning) och inte 6 (i mycket stor utsträckning) för att jag i princip alltid är osäker på vad det är som efterfrågas vid examinationerna. Otydliga instruktioner och otydligt vilka som var examinerande samt många examinationer på en gång.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursen ämnesdel uppfyllt dina förväntningar är medelvärdet 4,0. 2 av 6 studenter har svarat i stor eller i mycket stor utsträckning.

Studenterna skriver följande kommentar:

- Ämnesdelen har känts väldigt stressig när det kommer till "examinationsveckan" och dessutom något oklar. Det är önskvärt om ni ser över upplägget av examinationer och tillhörande beskrivningar. Så som upplägget är nu har det gett mycket stress för oss studenter.
- Roligt och lärande med laborationer och studiebesök

På frågan i vilken utsträckning kursen har gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande är medelvärdet 5,0.

I övriga kommentarer och förslag på förbättringar i kursens ämnesdel framkommer följande:

Det har varit spännande att få åka på studiebesök. Däremot hade det varit önskvärt om studiebesöken visar vad vi hade fått gå på om vi tog dit våra elever. Så till exempel på Kretseum anser jag att besöket borde visa dropparnas resa bland molnen i stället. Detsamma gäller besöket på Sysav, även om det såklart är spännande att få gå i anläggningen.

Lägg inte allting samtidigt igen.

Examinationerna hade kunnat läggas upp på ett annat sätt som gjorde det enklare att förstå vad vi faktiskt skulle göra. Det var mycket förvirrande i några veckor

Det hade varit bra med fler inplanerade lektioner första veckan vid kursstart. Jag förstår att det beror på att studiebesöken skulle komma först och att de var tänkta som inspiration men jag tror inte att det hade gjort något om de kom efter en lektion/workshop.

Det skulle också vara bra om examinationerna var utspridda mer. Det var extremt stressigt med tre redovisningar på två dagar.

Förslag: lägg teknikdelen tidigare i kursen och ha en tidigare examination på den (examination 2).

Annars tycker jag det har varit en fantastiskt bra kurs med inspirerande lärare! Tack!

Utvärdering av UV-delen: Majoritet av studenter upplevde att de uppnått lärandemålen i UV-delen (medelvärde 4,8).

2 av 4 studenter är positiva till arbetsformerna/läraktiviteterna i kursens UV-del och huruvida dessa varit ett stöd i lärandet (medelvärdet 3,7).

Studenterna skriver följande kommentarer:

Kommentar

- Hade däremot önskat fler föreläsningar och gemensamma analyser av läromedel, för det var otroligt givande i analysen sen! Det hade också varit intressant om läromedelsförfattare och förlag hade velat gästföreläsa och synliggöra deras tankegångar och processer bakom utgivna läromedel.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer i UV-delen gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen i UV-delen är medelvärdet 4,2.

Studenterna skriver följande kommentarer:

- Det hade behövt göras i samband med lektionerna vi hade. Inte att examinationen sker 4 veckor efter, då man varit ute på VFU man har inte tid till annat då. Jag vill bara fokusera på min VFU och eleverna jag ska ta om hand om då. Samtidigt som man ska ha ett privatliv också. Examinationen borde varit i samband med resterande del av kurser. Inget sånt här avbrott mitt i allt.
- 5 och inte 6 för att jag i princip alltid är osäker på vad det är som efterfrågas vid examinationerna.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursen UV-del uppfyllt dina förväntningar är medelvärdet 4,3. Två av studenterna har svarat i mycket stor utsträckning ingen har svarat i liten utsträckning.

På frågan i vilken utsträckning har kursens UV-del gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärdet 5,0.

I övriga kommentarer och förslag på förbättringar i kursens UV-del framkommer följande:

- Inför sista seminariet hade det varit bra med en obligatorisk inlämning av ett utkast på texten. Eftersom de flesta inte börjat skriva på texten när seminariet var så föll idén med att ge feedback på varandras texter. Det blev dock ett givande och bra seminarium ändå. Tack!

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar i ämnesdelen

Studenterna uppskattar studiebesöken och är positiva till lärandeaktiviteterna. Studenterna önskar en ökad tydlighet i examinationerna i ämnesdelen. Flera studenter menar att det skapar stress när de inte riktigt förstår vad som förväntas av dem. De upplever även stress av att alla examinationer i ämnesdelen ligger i samma vecka.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar i UV-delen

Studenterna är kritiska till att kursen går parallellt med VFU-kursen. De menar att UV-delen blir inklämd. Någon student föreslår att examinationen ska vara innan studenterna går ut på VFU. En student skriver att det skulle vara fler föreläsningar och mer analyser tillsammans.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Studenternas värdering av kursens ämnesdel är relativt positiv och de upplever till stor del att de uppnått lärandemålen och majoriteten av studenterna upplever att arbetsformer/läraktiviteter i kursens ämnesdel varit ett stöd i lärandet. Frågan är hur vi ska göra med examinationerna, så att eleverna känner sig mindre stressade.

I UV-delen är flera studenter kritiska till att kursen går parallellt med en VFU-kurs. I UV-delen var det två föreläsningar, Läromedel och Ämnesspråk. Närvaron på båda föreläsningarna var låg (mindre är 50%). På seminariet där läromedel analyserades deltog endast 4 studenter.

Analys

Studenterna upplever att arbetsformer/läraktiviteter i ämnesdelen är givande. Någon student menar att det är för mycket grupparbete. Studenterna är kritiska till att examinationerna i ämnesdelen ligger i samma vecka. Förslag finns på att de läser kemi och biologi först och examinerar detta och därefter läser fysik och teknik och examinerar detta. Kanske detta skulle minska stressen?

Studenterna är relativt nöjda med UV-delen, men önskar fler föreläsningar och seminarium. De var få studenter med på föreläsningarna och seminariet i UV-delen. Kanske behöver göra dessa obligatoriska? Examinationen för UV-delen skulle kunna planeras så att studenterna kunde göra denna innan sin VFU börjar.

Åtgärdsplan

Fundera på hur ämnesdelen ska läggas upp så att studenterna känner sig mindre stressade, kanske läsa två ämnen i taget? Tydliggöra instruktionerna till examinationerna. Göra föreläsningarna och seminarium i UV-delen obligatoriska?

Förslag till revidering av kursplan