
Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: Tekniska lösningar, hållbar utveckling och läromedel
Termin: HT24

Ladokkod: NO626B-L4895

Kursansvarig: Annika Karlsson

Antal registrerade studenter: 8

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Formativ kursvärdering gjordes genom muntliga avstämningar och Anpassningar under kursens gång. Efter kursens slut gjordes en skriftlig utvärdering av hela kursen via Sunet survey (via Reflex). 4 studenter besvarade den skriftliga kursvärderingen (50%).

Kursen innefattar en ämnesdel (6 hp) och en UV-del (3 hp)

Utvärdering ämnesdelen: En majoritet av studenterna upplever att de uppnått lärandemålen i stor eller mycket stor utsträckning (medelvärde 5,5). Ingen av studenterna anger i liten utsträckning.

På frågan i vilken utsträckning arbetsformer/läraktiviteter i kursens ämnesdel varit ett stöd i lärandet är medelvärdet 5,5. Samtliga studenter menar att arbetsformer/ läraktiviteter varit ett stort eller mycket stort stöd. Ingen av studenter menar att de varit ett litet stöd.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen är medelvärdet 5,5. Samtliga studenter menar att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursen ämnesdel uppfyllt dina förväntningar är medelvärdet 5,8. 3 av 4 studenter har svarat i mycket stor utsträckning och en i stor utsträckning.

På fråga i vilken utsträckning har kursens ämnesdel gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Är medelvärdet 5,5.

I övriga kommentarer och förslag på förbättringar i kursens ämnesdel framkommer följande: Studenterna är mycket nöjda med lärarna som undervisar i ämnesdelen och skriver "Inspirerande och lärorikt rakt igenom", "Fantastisk kurs som vanligt med NO. Jag har lärt mig så mycket och det har varit så kul och givande!", "Väldigt bra och relevanta moment!", "Bästa kursen o bästa lärarna. Allt perfekt o givande för att arbeta som framtida lärare. Konkret praktiskt trevligt och relevant".

Utvärdering av UV-delen: Majoritet av studenter upplevde att de uppnått lärandemålen i UV-delen (medelvärde 3,0). En kommentar: Svårt att veta, inte fått tillbaka tentan ännu.

Majoriteten av studenterna tycker att arbetsformerna/läraktiviteterna i kursens UV-del i liten utsträckning har varit ett stöd i lärandet (medelvärdet 3,0).

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer i UV-delen gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen i UV-delen är medelvärdet 3,8.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursen UV-del uppfyllt dina förväntningar är medelvärdet 2,0. Majoriteten av studenterna har svarat i liten utsträckning.

På frågan i vilken utsträckning har kursens UV-del gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärdet 4,8.

I övriga kommentarer och förslag på förbättringar i kursens UV-del framkommer följande:

- UV-delen känns tyvärr mest som ett moment man slängt in för att "det måste vara med". Hade önskat att den inkluderades mer i kursens ämnesdel, hade känts mer relevant då.
- Den här delen kom helt fel, mitt i VFU.
- Känns orelevant att analysera ett läromedels uppslag på en sida så på djupet de känns inte som de gör mig till en bättre lärare eller har så stor koppling till att få idéer till själva framtida arbetet. Också konstigt att få två föreläsningar att prata om Detta för att sedan skriva en analys med tusen punkter på enbart tre sidor.
- Jätteonödigt att sätta tentan på höstlovet. Man hade kunnat få in den under första perioden innan VFUn. Tid fanns för det. Vi har tillräckligt att göra med VFUn och VFUns uppgifter under lovet så onödigt att sätta NO-tentan där.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar i ämnesdelen

Studenterna uppskattar ämnesdelen mycket. Det finns bara positiva kommentarer om ämnesdelen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar i UV-delen

Studenterna är kritiska till att kursen går parallellt med VFU-kursen och att examinationen är på "höstlovet". Någon skriver att UV-delen bör integreras mer med ämnesdelen. En annan student ser inte meningen med uppgiften att analysera läromedel i detalj.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Studenternas värdering av kursens ämnesdel är enbart positiv och de upplever att de uppnått lärandemålen. Samtliga studenter upplever att arbetsformer/läraktiviteter i kursens ämnesdel varit ett stort stöd i lärandet.

I UV-delen är flera studenter kritiska till att kursen går parallellt med en VFU-kurs. I UV-delen var det två föreläsningar, Läromedel och Ämnesspråk. Närvaron på båda föreläsningarna var låg (mindre är 50%). Seminariet där läromedel analyserades var på zoom och endast 4 studenter deltog.

Analys

Studenterna uppskattar ämnesdelen mycket. Det finns bara positiva kommentarer om ämnesdelen. I tidigare kursvärderingar har studenterna varit kritiska till examinationerna i ämnesdelen, att de har legat för tätt och att instruktionerna varit otydliga, men det tar inte studenterna upp den här gången.

Studenterna är mindre nöjda med UV-delen. Det var få studenter med på föreläsningarna och seminariet i UV-delen. Kanske behöver göra dessa obligatoriska?

Examinationen för UV-delen skulle kunna planeras så att studenterna kunde göra denna innan sin VFU börjar.

Åtgärdsplan

Lägga in fler föreläsningar och seminarium i UV-delen och göra dem obligatoriska?

Förslag till revidering av kursplan