Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn**: Naturorientering, teknik och lärande: Bedömning, utvärdering och skolkvalitet**
Termin:**T8**
Ladokkod:**NO723B och NO733B (kurserna samläses)**
Kursansvarig: **Agneta Rehn**
Antal registrerade studenter: **12+12**
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **24**

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång under handledningsträffarna i basgrupperna. Den summativa kursutvärderingen gjordes muntligen under examinationstillfället där F-3 hade sin examination på fm och 4-6 hade sin examination på em. Den genomfördes som en dialog där standardfrågorna var utgångspunkten och där studenternas svar sammanställs nedan.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Den formativa kursutvärderingen gjordes under kursens gång och eftersom kursen uteslutande bedrevs digitalt via Zoom, förutom den muntliga examinationen där vi träffades utomhus på Bulltofta rekreationsområde uppdelat i två grupper (fm respektive em). Kommentaren från flera av studenterna var att det var tur att de följt varandra under utbildningens gång och kände varandra relativt väl, vilket underlättade vid de digitala träffarna. Studenterna kände även några av lärarna sedan tidigare, vilket också underlättade att inte få träffas fysiskt under kursens gång, förutom examinationen.

*__Hur väl studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål__ anser studenterna att de gjort det *i stor- till mycket stor utsträckning (5-6)*.
*__Hur väl arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärandet för att uppnå lärandemålen__ anser studenterna att det gjort det i *relativt stor utsträckning till mycket stor utsträckning (4-5-6).* Kommentaren från några av studenterna var att metoder/aktiviteter hade varit bättre om vi hade kunnat träffas fysiskt i basgrupperna när vi skulle arbeta med examinationsuppgiften (postern).
***I vilken utsträckning examinationsformerna gett studenten möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen** anser studenterna i *relativt stor utsträckning till mycket stor utsträckning (4-5-6)* att detta är gjort. Kommentar från några studenter var att det var lite svårt att tolka lärandemålens kriterier för den individuella texten. Ska påpekas att när utvärderingen gjordes hade inte studenterna lämnat in den reflekterande texten, men uppgiften/kriterierna diskuterades och förhoppningsvis blev förtydligat vid kursutvärderingstillfället. Däremot var posteruppgiften i grupp en kul och lärorik examinationsuppgift, vilket de flesta studenterna sa.
***I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna** svarar studenterna lite olika, med en relativt jämn fördelning från *relativt stor utsträckning till mycket stor utsträckning (4-5-6)*. Kommentar från någon student att de nu pga. Coronapandemin börjar bli vana att det är vissa förändringar i undervisningen eftersom alla kurser bedrivs digitalt.
***I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet för eget ansvar** anser studenterna *i stor till mycket stor utsträckning (5-6).* Kommentar från några studenter var att det i sista kursen är väl självklart att de tar ett större ansvar än i tidigare kurser, vilket de också ansåg att de fått möjlighet till.
***Hur mycket tid/vecka studenterna lagt ner på kursen varierar stort**. Här svarar studenterna allt ifrån 10-19tim till 40tim. Dock svarade de flesta drygt 30tim/vecka. Kommentarerna från studenterna har varit att vissa veckor blev det mer timmar och andra lite mindre.

***Övriga kommentarer** från F-3 studenterna där diskussionen om hela utbildningen (alla kurserna) kom på tal, så önskade sig F-3 studenterna mer av perspektivet vad gäller förskoleklassen. Det perspektivet fanns med i vissa kurser och saknades nästan helt i andra. Även det som 4-6 studenterna fick i en kurs om sexualitet, normer mm. önskade sig också F-3 studenterna bli undervisade om. Att båda examinationsuppgifterna skall vara klara och betyget för kursen satt inför examensdagen var det flera av studenterna som önskade. Trevligt sa studenterna att vi ändå vid den muntliga examinationen fick träffas fysiskt och då också ha en liten avslutning på hela utbildningen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Hela kursen genomfördes digitalt via Zoom, förutom den muntliga examinationen. Inte helt optimalt utifrån kursens lärandemål och examinationsformer, men kursen genomfördes i princip som den skulle ha varit på Campus. Anser trots allt att själva undervisningen med digitala föreläsningar och seminarier att kursens syfte uppnåtts. En fördel från förra årets kurs var att vi fick avsteg att träffas vid den muntliga examinationen, vilket studenterna såg som något mycket positivt.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Svårt att säga om kursen genomförts helt optimalt pga. Coronapandemin, men utifrån rådande omständigheter har kursen genomförts, även om vi endast träffades fysiskt en gång. Tålmodiga studenter som haft förståelse för hela situationen och inte heller klagat om tekniken (Zoom) ibland strulat. De flesta föredrar dock fysiska möten vid undervisning mm., men det digitala har trots allt gjort det möjligt för alla att träffas. En fördel har trots allt varit att flera av oss (lärare och studenter) kände varandra sedan tidigare kurser och hade inga större problem att kommunicera digitalt via Zoom. Av erfarenhet är många studenter tysta och säger inte mycket vid de digitala mötena, till skillnad från de fysiska mötena.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Det är svårt att göra en åtgärdsplan. Önskemål att återgå till campusundervisning finns hos både studenter och lärare, men med den nya tekniken vi fått erfara med Zoom, så finns det även möjligheter att använda den tekniken framöver. Dock behöver det vara välplanerat för de moment som passar bra till att använda digital teknik och vad som anses bättre till fysiska träffar.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Denna T8-kurs för F-3 och 4-6 gavs för sista gången med denna kursplan på 9hp, för att vt22 bli en 15hp-kurs. Kurserna är under omarbetning och skall vara färdiga under augusti månad.