Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: Tekniska lösningar och hållbar utveckling
Termin: HT21
Ladokkod: NO724B-L2862
Kursansvarig: Annika Karlsson
Antal registrerade studenter: 18
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	*
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

* *Vid kursstart presenterades kursens upplägg och innehåll enligt den nya kursplanen. Lärandemålen i de tre provkoderna och vilka lärandemål som examinerades vid de olika examinationstillfällena tydliggjordes.*

Utvärderingsformer
Formativ kursvärdering gjordes genom muntliga avstämningar och anpassningar under kursens gång. Efter kursens slut gjordes en skriftlig utvärdering av hela kursen via Sunet survey (via Reflex). 12 studenter besvarade den skriftliga kursvärderingen (67%).

Kursen innefattar en ämnesdel (6 hp) och en UV-del (3 hp)

Utvärdering ämnesdelen: En majoritet av studenterna upplevde att de uppnått lärandemålen (medelvärde 5,1 där ingen av studenterna anger i liten utsträckning och fyra av studenterna anger i mkt stor utsträckning).

På frågan i vilken utsträckning arbetsformer/läraktiviteter i kursens ämnesdel varit ett stöd i lärandet är medelvärdet 4,5. Sju av studenterna menar att arbetsformer/ läraktiviteter varit ett stort eller mycket stort stöd. Endast en student menar tvärtom. I studenternas kommentarer framkommer följande: Kanske lite för mycket överkursmaterial, hade önskat mer didaktiskt mot F-3, konkretisering, för mycket basgruppsuppgifter och otydlig vad man ska läsa av kurslitteraturen.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen är medelvärdet 4,7. Sju av studenterna menar att examinationsformerna i stor eller mycket stor utsträckning gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, medan två av

studenterna menar i mindre utsträckning. Studenterna skriver att de upplever att det är för många examinationer och att innehållet är ”lite väl mycket” i förhållande till kursens poäng. De var även kritiska till att det i alla de tre proven (kursen som helhet) examinerades genom en skriven text.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursen ämnesdel uppfyllt dina förväntningar är medelvärdet 4,5. Ingen av studenterna har svarat i mycket liten eller i mycket stor utsträckning.

På frågan i vilken utsträckning kursen har gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande är medelvärdet 5,1.

I övriga kommentarer och förslag på förbättringar i kursens ämnesdel framkommer följande:

- Bättre planering och tydligare kursguide
- Inte bra med två kurser samtidigt (även VFU-kurs)
- För många gruppuppgifter
- För många examinationer. Hellre färre och större examinationer.
- Det har varit kul med laborativa föreläsningar och workshops så mer av det!
- Nivån kan stundtals vara för hög, är du f-3 lärare har du ingen direkt nytta av den kunskapen.
- Förstår att läraren ska ha en djupare kunskap kring ämnet men frågan är om detta kommer att användas.

Utvärdering av UV-delen: En tveksam majoritet av studenter upplevde att de uppnått lärandemålen i UV-delen (medelvärde 4,2 där ingen anger i mkt liten utsträckning och en i mkt stor utsträckning).

Majoriteterna av studenterna var tveksamma till arbetsformerna/läraktiviteterna i kursens UV-del och huruvida dessa varit ett stöd i lärandet (medelvärdet 2,9). Endast en av studenterna gav en förklaring på detta, ”Att läsa en massa begrepp om bedömning har inte direkt gett mig något. Att ha parallella kurser är inte optimalt då VFU och denna kurs har krockat vilket enbart är till nackdel”.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen i UV-delen är medelvärdet 3,4. Fyra av studenterna menar att examinationsformerna i mycket liten eller liten utsträckning gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, medan fyra av studenterna menar i stor utsträckning. En av studenterna skriver följande, ’”Tänker inte att skriva en text om att bedöma utifrån matriser i F-3 mm. ger mig något! …då jag utifrån mina erfarenheter i verksamheten och verkligheten inte sett att matriser används i vardagliga undervisningen. Däremot används karläggningsmaterial i slutet av terminerna och då endast i svenska och matte”.
En annan student skriver ”En text visar verkligen inte hur jag uppnått lärandemål”.

På frågan i vilken utsträckning anser du att kursen UV-del uppfyllt dina förväntningar är medelvärdet 3,3. Fem av studenterna har svarat i mycket liten och liten utsträckning medan fyra studenter har svarat i stor utsträckning. Studenternas kommentarer är ”Hade inga förväntningar på denna del. Känns bara som en repetition av tidigare kurser…Lärare sitter inte och gör matriser på alla arbetsområden, som ni vill att vi ska göra. Det finns inte tid till detta!!!” och ”Som tidigare, att ha parallella kurser är inget att sikta på, både kurserna kräver från en”.

På frågan i vilken utsträckning har kursens UV-del gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärdet 4,1.

I övriga kommentarer och förslag på förbättringar i kursens UV-del framkommer följande:

- Lägg in denna del i kursen. Inte mellan VFU.! Inte bra!
- Någon annan typ av examination vore bättre.
- Känner att det blev otroligt lite, och inklämt i slutet.
- Tyckte det var sådär att ha uppgift över VFU.
- Det hade varit tydligare om det inte skulle vara så blandad. Muntliga prov var vilseledande.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar i ämnesdelen

Studenterna önskar en bättre planering och tydligare kursguide. De uppskattar de laborativa föreläsningarna, men är kritiska till mängden innehåll och fördjupning i ämnesdelen. Vidare menar de att det är för mycket gruppuppgifter. De menar att examinationerna är för många och önskar ”Hellre färre och större examinationer”.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar i UV-delen
Studenterna är mycket kritiska till att kursen går parallellt med VFU-kursen. De menar att UV-delen blir inklämd. En students kommentar sammanfattar, ”Tyckte det var sådär att ha uppgift över VFU”. Dessutom upplevde de att det var stressigt att alla skriftliga examinationer skulle lämnas in samtidigt och att det blir för mycket med en skriftlig examinationsdel i varje prov.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Studenternas värdering av kursens ämnesdel är relativt positiv och de upplever till stor del att de uppnått lärandemålen och majoriteten av studenterna upplever att arbetsformer/läraktiviteter i kursens ämnesdel varit ett stöd i lärandet. Däremot menar studenterna att det är för många småexaminationer.

I UV-delen är flera studenter kritiska till att kursen går parallellt med en VFU-kurs. De är även kritiska till en uppgift där de ska intervjua en lärare och reflektera över bedömning under VFU:n och relatera till kurslitteratur och teorier om bedömning, medan jag som lärare upplevde att detta var en mycket givande och värdefull uppgift. På seminariet då studenterna skulle presentera sina reflektioner möttes teori och praktik. Jag som lärare tolkande det som att det blev väldigt givande diskussioner och bidrog till att studenterna i sin skriftliga examination problematiserade den formativa bedömningen utifrån erfarenheter från sin VFU.

Analys
Studenterna upplever att arbetsformer/läraktiviteter i ämnesdelen är givande, men att ämnesinnehållet är omfattande. Studenterna menar även att examinationstillfällena är för många och att kursguide och planeringen är otydlig.
UV-delen ligger parallellt med UV-delen som handlar om bedömning. Studenterna upplevde detta negativt medan läraren som hade det avslutande seminariet menar att det bidrog till att studenterna fick möjlighet att relatera teori till praktik.
Det framkommer även att studenterna upplever att det är för många skriftliga inlämningar, en i varje prov (kursen har tre prov).

Åtgärdsplan
Kursguiden och planeringen behöver bli tydligare. Examinationerna behöver ses över och förtydligas för studenterna. Uv-delen som handlar om bedömning behöver tydliggöras för studenterna och eventuellt kan fler seminarier bidrag till att studenterna tillsammans får resonera om de begrepp som de möter i kurslitteraturen.

Förslag till revidering av kursplan
Innehåll och progression i UV-delen bör ses över i förhållande till tidigare kurser samt tydlighet av kursens examinerande moment.