Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: **Naturorientering, teknik och lärande: Bedömning, utvärdering och utvecklingsarbete**
Termin: **T8 (vt22)**
Ladokkod**: NO725B och NO735B**
Kursansvarig: **Agneta Rehn**
Antal registrerade studenter: **21**
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **10**

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.
Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Den formativa kursutvärderingen gjordes under kursens gång. Detta år kunde vi gå tillbaka till campusundervisning, även om några fåtal pass av praktiska skäl gavs via Zoom.

*__I vilken utsträckning studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål__ svarade en student 4, sex studenter svarade 5 och tre studenter svarade 6. Inga kommentarer från studenterna.
(MV 5,2)

*__Hur väl arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärandet för att uppnå lärandemålen__ svarade fem studenter jämnt fördelat från 2–5, medan resterande fem studenter svarade 6. Kommentar från en student att ”seminarierna var det bästa”.
(MV 4,7)

***I vilken utsträckning kursens examinationsformer gett studenterna möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen** svarade en student 3, två studenter svarade 4, fyra studenter svarade 5 och tre studenter svarade 6. Kommentar från två studenter *var ”Sista provet borde inte haft granskning av läromedel då vi redan gjort, kändes bara påtvingat och var stressigt.” ”Dock var prov 2 mycket rörig. Det var många delar som skulle in samtidigt som en röd tråd för granskning av läromedel skulle sättas in i varje del. Detta kan absolut omarbetas till nästa år och bli mer tydlig.*”
(MV 4,9)

***I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna** svarar studenterna jämnt fördelat från 3–6. Inga kommentarer från en studenterna.
(MV 4,5)

***I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet för eget ansvar** svarade studenterna från 5–6, där tre studenter svarade 5 och sju studenter svarade 6. Kommentar från en student som önskar *”en gemensam och tydligare kursguide”.*
(MV 5,7)

***Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar**
Kommentarer från tre studenter.
”Redovisningen av posteruppgiften var otroligt givande!”
”Hade föredragit att den skriftliga tentamen lämnats in 3 veckor innan kursavslut. Den muntliga presentationen kan ligga kvar som sista examination. Jättekul och spännande kurs! Bra och givande seminarium och intressanta föreläsningar!”
”Bättre anvisningar på hur och vad som ska redovisas i examinationer.”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Detta är delvis en ny kurs, som tidigare varit 9hp till att under två år bli 15hp, till att efter dessa år, åter bli 9hp. Anser att vi utifrån rådande omständigheter lyckats förhållandevis väl att genomföra en ny kurs, även om lärandemål/innehåll inte riktigt ligger i linje med övrigt innehåll i kursen som är samma som den tidigare kursen på 9hp. För att hålla nere examinationerna blev den nya examinationen på 8hp (skriven text) relativt omfattande och av vissa skäl låg den sist i kursen, vilket var lite olyckligt, då examinatorn för uppgiften inte riktigt kunde nyttja de 15 arbetsdagarna för att studenterna inte allt för lång tid efter sin examensdag i utbildningen skulle få besked om betyg. Framför allt drabbades de studenter som fick U och det tog tid innan de var klara och studenterna kunde ansöka om examensbevis.

Analys
Vi kan se att de studenter som svarat på kursvärdering är relativt nöjda med kursen och dess innehåll. Studenterna var väl medvetna om att det var en ny kurs och vad som lagts till. Kursen bygger på mycket eget ansvar och de flesta studenterna klarar av det mycket bra. En fördel att genomföra en kurs med mycket studentansvar är att vi lärare har sedan tidigare kurser en relation till flertalet studenter.

Åtgärdsplan
Eftersom kursen går en gång till, planerar vi att försöka tillgodose studenterna önskemål om att lägga den examinerande texten tidigare i kursen, så att studenterna hinner bli klara med den tidigare för att kunna ansöka om examensbevis. Även kunna göra en sammanhållen kursguide och bli tydligare i examinations-kraven.

Förslag till revidering av kursplan
En ny reviderad kursplan om 9hp kommer att börja gälla vt24.