# Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

*Reviderad 2020-05-24*

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

**Bakgrundsinformation**

Kursens namn: **Naturorientering, teknik och lärande: Energi och hållbar utveckling**
Termin**: T7 (ht21)**
Ladokkod: **NO734B**
Kursansvarig: **Agneta Rehn**
Antal registrerade studenter: **5**
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **2**

| **Genomförande** | **Sätt X** |
|---|---|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenterna | X |

**Utvärderingsformer**
Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.
Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes och av 5 studenter i kursen besvarade endast 2 den summativa delen, vilket måste beaktas.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**
Den formativa kursutvärderingen gjordes under kursens gång. Kursen bedrevs mestadels digitalt via Zoom, så den fysiska kontakten var liten med såväl kurskamrater som lärarna i kursen. Fördel var trots allt att lärare och studenter känner lärarna sedan tidigare kurser.

*__Hur väl studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål__ svarade båda studenterna 5.
(MV 5,0)

*__Hur väl arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärandet för att uppnå lärandemålen__ svarade studenterna 4 och 5. Kommentarer från en student var att det mesta var tydligt och klart.
(MV 4,5)

***I vilken utsträckning examinationsformerna gett studenten möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen** svarade studenterna 4 och 5. Kommentar från en student var att viss del i kursen kunde varit mycket tydligare vad som förväntades göra/kunna.
(MV 4,5)

***I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna svarar studenterna olika** svarade båda studenterna 4. Kommentar från en student att kursen i de flesta fall levt upp till mina förväntningar.
(MV 4,0)

***I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet för eget ansvar** svarade studenterna 5 och 6.
(MV 5,5)

***Hur mycket tid/vecka studenterna lagt ner på kursen** svarade studenterna 31-35tim och 36-40tim.

***Övriga kommentarer om kursen och förslag till förbättringar:**
kommentarer från de två studenterna var att kursen som helhet kan bli ännu tydligare och ännu mer strukturerad. Önskar se gamla tentor tidigare. Eventuellt dela den skriftliga tentan i de två olika ämnena.

**Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**
Kursen genomfördes till större del via Zoom, med några få fysiska träffar. Kursplanen är reviderad och ska endast gälla i två år. Främst var det uv-delen som var helt ny med en examinationsuppgift som studenterna inte upplevde som tydlig. Där skedde samläsning med studenter F-3 med föreläsning av annan kollega än den som examinerade (en lärare i F-3 och en lärare i 4-6). Ämnesinnehållet var lika sedan tidigare kurser, men studenterna fick till viss del laborera hemifrån med material från mau. Den skriftlig tentamen var på campus, som de studenter som tenterade klarade med godkänt resultat. Ska påpekas att studenterna också kände varandra och oss lärare sedan tidigare, vilket säkerligen var en fördel.

**Analys**
Även om kursen delvis genomfördes digitalt utifrån rådande omständigheter kan vi dra slutsatsen att studenterna klarat sina läraktiviteter och examinationsuppgifter med godkänt resultat, även om det kanske blivit bättre med den kommunikativa delen om vi enbart haft fysiska träffar. Det ska ännu en gång påpekas att det endast var fem studenter i kursen, vilket kan vara en anledning till att det fungerade så tillfredställande. Endast två av dessa fem besvarade kursutvärderingen.

**Åtgärdsplan**
Det som måste ses över till nästa gång kursen går ht22 med sista gången dessa uv-mål examineras, är främst examinationsuppgiften och dess kriterier i uv-delen. Ny kursplan ska under ht22 bli klar att börja användas ht23.

**Förslag till revidering av kursplan**
Vi vet ännu inte vilka uv-mål som ska ingå i denna kurs som framöver även kommer att vara på 9hp (6hp ämne och 3hp uv). Även formulering av ämnesmålen och examinationer kommer att ses över igen.