Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: **Naturorientering, teknik och lärande: Energi och hållbar utveckling**
Termin**: T7 (ht22)**
Ladokkod: **NO734B**
Kursansvarig: **Agneta Rehn**
Antal registrerade studenter: **14**
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **7**

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.
Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes och av 14 studenter i kursen besvarade 7 studenter den summativa delen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Den formativa kursutvärderingen gjordes under kursens gång. Kursen bedrevs mestadels på campus. En fördel var att lärare och studenter känner varandra sedan tidigare kurser i NO/teknik.

***I vilken utsträckning studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål** var det en stor spridning, 1 och 3, till att fem studenter svarade 5 och 6. Inga kommentarer.
(MV 4,6)

* **I vilken utsträckning studenterna anser att arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärande för att uppnå lärandemålen** var det en jämn spridning från 3 till 6. Kommentarer från fyra studenter: *”I kemin fick man lite information om olika saker eller inte alls för det som man fick sedan i tentan!” ”Fantastisk genomgång i tekniken på plats.” ”Bra alla NO-delar. UV delen, där var det mycket eget ansvar, alltså vecka 44 menar jag. Då skulle man bara läsa själv. Möjligen att man skulle behövt lämna in någon uppgift i basgrupper och svara på antingen frågor ni tagit fram eller summerat de kapitel vi skulle läsa, av 2–3 av de viktigaste böckerna/artiklarna. När man läst mycket är det enklare att skriva, och en sporre att läsa och ett lärorikt sätt att bearbeta och ta till sig texten är ju att diskutera den i grupp. (Förslag).” ”Vissa delar av kemin blev mycket prat och lite faktisk diskussion kring hur det kan användas med elever.”*
(MV 4,4)

***I vilken utsträckning studenterna anser att examinationsformerna gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts** var det en jämn spridning från 3 till 6. Kommentar från en student*: ”Bra variation på sätt att visa kunskap. Redovisning, tillverkning av teknisk pryl, text, tenta! Toppen!”*
(MV 4,7)

***I vilken utsträckning studenterna anser att kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna** var det även här en jämn spridning från 3 till 6. Kommentar från en student*: ”Bra med konkreta exempel att ta med sig ut i klassrummet.”*
(MV 5,0)

***I vilken utsträckning kursen har gett studenterna möjlighet för att ta ansvar för eget lärande** var det en fördelning från 4 till 6, där fyra studenter angav 6. Inga kommentarer:
(MV 5,4)

***Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar:**
Kommentarer nedan från tre studenter*:*
”Ja en sak! Svar på ex.tentorna inför provet, så när man övat och gjort dem, att man vet att man gjort rätt :) annars jättebra! Alla lärare väldigt bra! Uv-föreläsningar gav många bra konkreta saker att tänka på inför praktiken också, bland annat att man ska tro på sina elevers förmåga! Tro på dem! Det var bra att bli påmind om! Teknikupplägg - jättebra! Kemiinnehåll och vad vi skulle komma fram till (ingenting är svart och vitt) och uv-ansvarigs struktur och koll på allt och att låta oss vara delaktiga i små beslut, så att vi klarar av kursen så bra som möjligt! Väldigt nöjd.”
”Jättebra med exempeltentor, men hade önskat någon form av svar på dem så man vet hur man ska enklast formulera sig till sin egen tentamen.”
”Nej, den är mycket bra. Gillade verkligen att det togs i olika avsnitt, så man kunde fokusera på först teknik, sen fysik och kemi och sist bedömningarna.”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Kursen genomfördes detta år nästan uteslutande på campus. Kursplanen är reviderad och ska endast gälla under två kurser, vilket är andra kursen i år. Från förra årets kurs då kursen mestadels genomfördes via Zoom, är det en positiv skillnad att vi träffade studenterna mycket mera detta år. Uv-delen som var helt ny från förra året och då upplevdes som otydlig, försökte vi nu vara tydligare med och studenterna klarade examinationen väl. Ämnesinnehållet var lika som tidigare kurser. Den skriftliga tentamen var på campus (salstentamen) och de studenter som närvarade i undervisningen klarade tentamen med godkänt resultat i större utsträckning än de studenter som inte närvarade.

Analys
Kursen genomfördes mestadels på campus och vi kan dra slutsatsen att studenterna som närvarat i undervisningen i större utsträckning klarade sina läraktiviteter och examinationsuppgifter med godkänt resultat (se också ovan). Endast hälften av studenterna svarade på utvärderingen och det är alltid svårt att veta om de studenter som inte svarade gjorde det för att de är nöjda eller missnöjda? Vi kan ändå se på medelvärdena att kursen skattas högt, mellan 4,4-5,4.

Åtgärdsplan
Nästa höst 2024 ska ny kursplan börja gälla, där framför allt uv-mål/innehåll är förändrade och kommer att handla om läromedelsgranskning. Bedömningsinnehållet som var med i denna kurs, kommer att finnas med i en egen bedömningskurs (T4). Ämnesinnehållet i kemi, fysik samt teknik i denna kurs är i stort sett detsamma som tidigare kurser och kommer så även att vara i kommande kurs ht24.

Förslag till revidering av kursplan
Se kommentarerna ovan.