

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: OL102A	Omfattning (hp): 30.0hp
Kursens namn: Projektledning I	
Kursansvarig lärare: Jonas Lundsten	
Termin som kursen har genomförts: HT22	Antal registrerade studenter: 71
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. FRIS	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) 1) I tidigt skede fördes dialog kring kursen har förts i samband med föreläsningar 2) Under kursens gång har digitala möten skett, med vissa undantag, en gång per vecka om 30 minuter. Syftet med dessa möten har varit att utgöra en formativ kursvärdering och att studenterna skulle kunna ställa för kursen relevanta frågor. 3) Diskussionstrådar har funnits tillgängliga på lärplattformen för att studenter skulle kunna ställa frågor och att lärare kunnat klara ut dessa frågor.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 1) ~50 2) 1-10 3) Okänt hur många av studenterna som läst diskussionstrådarna. Ett tiotal studenter har aktivt ställt frågor.
--	---

Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) 1) Skedde i samband med det sista examinerande momentet, som skedde i sal. 2) Skriftlig kursvärdering, digitalt	Antal som deltagit i kursvärderingen: 1) 58 2) 20
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Kursvärdering laddas upp på kursens sida på Canvas.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

I. Nämn något i kursen som varit bra

Positiv respons till tydliga kopplingar mellan 1) innehåll i litteraturen, 2) föreläsningar, 3) exempel från verkligheten, och 4) de projekt som studenterna självständigt drivit i grupp.

II. Nämn något som kan förbättras till nästa gång kursen går.

- 1) Önskan om tentagenomgång uttrycktes.
- 2) Flera studenter kommenterade återkommande att de hade behövt längre tid för examination (under kursen hade fyra timmar digital tentamen tillämpats).
- 3) Tydligare vad gäller krav på litteraturhänvisningar vid tentamen.

III. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

På en sexgradig skala svarade 95% i intervallet 4-6. Medelvärde var 4.8 och standardavvikelsen 0.8

IV. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

På en sexgradig skala svarade 85% i intervallet 4-6. Medelvärde var 4.5 och standardavvikelsen 0.9.

V. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

På en sexgradig skala svarade endast 45% i intervallet 4-6. Medelvärde var 3.6 och standardavvikelsen 1.3.

Kommentarerna var att fyra timmars examination var alltför kort tid. Frågorna i examinationerna i sig var bra, men längre tid hade behövts.

VI. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

På en sexgradig skala svarade 90% i intervallet 4-6. Medelvärde var 4.5 och standardavvikelsen 0.7.

Det påtalades att det var bra att öva i praktisk tillämpning genom de projekt som bedrevs under kursens gång.

VII. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

På en sexgradig skala svarade 95% i intervallet 4-6. Medelvärde var 5.3 och standardavvikelsen 1.0. En respondent svarade 2.

Vid den muntliga kursvärdering som skedde i anslutning till examination framkom i stort sett det som redan presenterats ovan. Flera studenter betonade, vid detta tillfälle, att det hade varit en givande kurs, avseende lärande och förståelse för projektledning och dess utmaningar. Den negativa kritik som framkom vid detta tillfälle rörde tiden för examination (=fyra timmar).

Vid de digitala veckovisa mötena framkom ingen större kritik, vare sig negativ eller positiv. När kursansvarig, två månader in i kursen, frågade studenterna varför det var låg uppslutning kring dessa möten och om det var så att kursen "flöt på bra", så blev svaret från studenterna jakande.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Resultaten har varit tillfredsställande där studenters lärande och utveckling kunnat manifesteras i resultat vid examinationer. Merparten av studenterna har klarat av kursen (=uppfyllt lärandemålen).

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarylaget.)

Kursen har en relativt tydlig struktur, med begränsat antal examinationer och tydliga examinationsuppgifter, och en låg omsättning av lärare. Effekterna av detta är att lärare kan snabbt svara på studenters frågor avseende kursstruktur (examinationer, osv) och att studenterna har en struktur att förhålla sig till och kan fokusera på innehållet i kursen.

Det som från studenters håll, upplevts problematiskt har, fr a varit tidsbegränsningen på fyra timmar för examination. Frågan är om frågorna skall minska i omfattning eller om tiden skall utökas.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Tid för examination utökas. Diskussioner pågår i lärarylaget om att öppna för möjligheten till muntlig examination. Förutom detta, så behålls kursen i sin nuvarande form för överskådlig framtid, då kursen sammantaget får anses fungera bra,.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.