

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: OL102A	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Projektledning I	
Kursansvarig lärare: Charlotte Petersson Troije	
Termin som kursen har genomförts: HT24	Antal registrerade studenter: 95
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. FRIS	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Kursansvarig har fört en löpande dialog med studenterna kring deras upplevelser av kursens innehåll, upplägg, pedagogik och examinationsformer, dels i anslutning till flera av de inledande lektionerna under kursens första veckor (under hela september) och därutöver vid uppstarten av det fjärde delmomentet (i månadskiftet november-december). Därutöver har även övriga lärare haft dialog med studenterna under delmomenten dessemellan.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Totalt sett är det huvuddelen av de aktiva studenterna, dvs drygt 60 (däremot inte samtliga vid varje tillfälle), som deltagit i den formativa kursvärderingen.
--	---

Summativ kursvärdering: Summativ kursvärdering genomförs dels via en enkät, och dels i muntlig form, vid terminens slut. Enkäten administreras av studieadministrationen och den muntliga hölls av kursansvarig i helklass, men med diskussioner i smågrupper som stöd för studenternas reflektioner angående vad som varit och hur det skulle kunna bli bättre framöver.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 59 (i den muntliga) respektive 34 (i den skriftliga)
Återkoppling till studenter: Den aktuella studentgruppen har fått återkoppling direkt i samband med de formativa utvärderingarna, och vid den avslutande muntliga, summativa kursvärderingen. Därutöver kommer huvuddragen i denna kursrapport att återkopplas till nästa kursomgångs studentgrupp.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Uppnått kursens lärandemål

Studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning (4,8 av 6), med kommentarer såsom att det var bra att kunna applicera teorin i praktiken, i och med det praktiska projektarbetet. Däremot lyfter ett par stycken att det inte varit helt tydliga kopplingar mellan lärandemål och innehåll i utbildningen, särskilt rörande projektformens potentiella roll i en hållbar samhällsutveckling.

Kursens arbetsformer/läraktiviteter som stöd i lärandet

Arbetsformerna/läraktiviteterna uppfattas huvudsakligen som ett bra stöd för lärande (i genomsnitt 3,9 av 6). Några saker som efterlyses är en tydligare röd tråd genom samtliga moment, mer uppföljning från lärarhåll på projektarbetena, t ex genom en (eller flera) obligatorisk (-a) handledning(-ar) och/eller med konkreta uppgifter som ska vara gjorda inför denna (dessa). Även obligatoriska seminarier föreslås. En annan aspekt som tas upp är vikten av tydlighet och struktur på föreläsningarna, i synnerhet på delmoment 1 och 4, samt möjlighet till frågestund inför den muntliga examinationen inom delmoment 3, där även lektionstid efter lunch önskades – dvs tydligare uppsamling efter gruppdiskussioner/-arbeten. I övrigt kommenteras den muntliga examinationsformen av flera som pressad och i vissa fall obehaglig, men vid den muntliga utvärderingen var det även ett antal som uttryckte uppskattning för formen. Ett förslags som gavs i samband med den var att det skulle vara bra om flera (t ex tre studenter) var inne samtidigt.

Kursens examinationsformer

Som helhet uppfattas kursens examinationsformer som att de ger goda möjligheter att visa hur väl studenten uppnått lärandemålen. Variationen, i olika former och tidsramar uppskattas, även om den muntliga examinationen tas upp i termer av att ge begränsade möjligheter att visa sin kunskap.

Styrkor och utvecklingsmöjligheter

Många gillar projektarbetet, lärarnas engagemang, och att eget, fritt tänkande och reflektion har uppmuntrats. Strukturen att ha föreläsning på förmiddagen och sedan gruppdiskussioner och en avslutande återkoppling uppskattas av flera. Delmoment 2 omnämndes som väldigt bra och välfungerande på det viset (bland annat!). Mer aktuella trender efterlyses och relevansen av viss äldre litteratur ifrågasätts.

Har förväntningar uppfyllts?

Studenternas förväntningar tycks ha uppfyllts i hög utsträckning, då en fjärdedel av de svarande ger det en 6:a och medelvärdet är 4,5 (av 6). Det finns några studenter som inte alls är nöjda, men glädjande nog är det flera som skriver och säger att det som helhet är en rolig kurs, där möjligheten att ta ansvar för sitt eget lärande betraktas som stort (5,3 av 6).

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Lärlaget har uppfattat kursomgången HT-24 som huvudsakligen välfungerande. Merparten av studenterna har presterat väl och visat ett gott engagemang, i linje med vad den summativa, skriftliga utvärderingen visar. Liksom studenterna själva lyfter, så finns det en variation i hur väl projektgrupperna och -arbetena fungerar, något som spiller över på studenternas lärande överlag. Samtidigt är det flera som lyfter att projektarbetet är värdefullt oavsett, eftersom det ger en grupptillhörighet och ett givet reflektionsforum.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

Vi vill fortsätta att stärka våra studenter möjligheter att växla mellan teori och praktik, samt självständigt och kritiskt lärande. Som ett led i detta kommer handledningen att lyftas fram och knytas till specifika uppgifter, i samband med nästa kursomgång. I övrigt kommer strukturen att tydliggöras mer medvetet av lärare och kursansvarig – inom varje moment och momenten emellan. I övrigt har återkopplingen på den muntliga examinationen diskuterats i lärlaget och vi fortsätter att arbeta för att informera och stödja studenterna i att hantera denna examinationsform och för i nuläget en diskussion kring möjliga justeringar i samma syfte. I övrigt har en av de äldre böckerna i kurslitteraturen bytts ut mot en mer aktuell, vilken dessutom kommer att kunna användas som stöd för att synliggöra hur kursens olika delar hänger ihop.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Se ovan.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.