

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: OL105C	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Ledarskap och organisation: Grundkurs	
Kursansvarig lärare: Maria Appelqvist	
Termin som kursen har genomförts: HT-23	Antal registrerade studenter: 94
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. FRIS 100 %	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: Sker regelbundet i samband med undervisning och examinationstillfällen (seminarier). Detta år även som en enkätstudie och intervjuer via zoom av de två kursrepresentanterna. Detta utvärdering har legat till grund för självvärdering inför den externa utvärderingen av ämnesområdet som skett under vt 24.
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 26 personer som medverkat att svara på Sunets enkät i slutet av terminen
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Rapport läggs upp på Canvas för studentgruppen.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Respondenterna tycks anse att de uppnått kursens lärandemål (medvärde 4,6%). Man uppfattar det som att föreläsningarna och lärarnas engagemang ger bra stöd för ökad förståelse.

På det sätt som kursens arbetsformer/läraraktiviteter har varit ett stöd i lärande, så svarar respondenterna att det sker i varierande grad. Majoriteten samtycker, men det finns också de som tycker det sker i en mindre utsträckning (medelvärde 3,4%). Det finns kritiska röster kring avsaknad av information när det gäller vissa examinationer och metoder. Kursen uppfattas som att den ger utrymmer för stort eget ansvarstagande och frihet att själv utforma sin egen studieteknik. Kritik riktas mot användning av powerpoint och de svarande säger att de gärna sett en tydligare samlad bild från lärarna. Vissa lärare förutsätter att elever redan läst kurslitteraturen, andra att föreläsningarna fungerar som en utgångspunkt att ta till sig kurslitteraturen.

Utsträckning som kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väld du uppnått lärandemålen tycks ha fungerat i en större utsträckning (medelvärde 4,2%). Det har inte uppfattats som fel på examinationerna utan snarare informationen kring dessa som är olika från olika lärare. Den digitala examinationen där studenterna behövde vara uppkopplade hela tiden och där det ställdes frågor som lärare svarade på i zoom rummet under tiden, uppfattades som störande och får kritik för sin ämnesprofilering. Det har uppfattats som bra att vissa arbeten sker i grupp och andra individuellt. Grupparbete har uppskattas och fokus på examinationer kring case och forskningsrapport anses intressant och utvecklande. En aspekt är att några tentors teman har handlat om ämnen som inte diskuterats tidigare under kursen, vilket respondenterna menar har tagit tid från tentan när det gäller att undersöka begrepp utanför kurslitteraturen. Ett förslag som ges är att en större examination sker tidigare, då i nuläget många ligger under slutet av terminen.

Någonting i kursen som varit bra är att ämnet är intressant med lärare som uppfattas som fantastiska, tar sig tid och verkar intresserade av det som de lär ut. Upplägget med tydliga läsanvisningar och struktur redan vid kursstart. och variationen på examineringsformerna är uppskattade. Indelning i basgrupper har varit bra och givande. Uppfattats som positivt att bli indelad i grupp. Uppskattat har varit seminariediskussionerna och gruppresentationerna.

Vad som kan förbättras till nästa gång är tydligare instruktioner och bättre kommunikation mellan lärare. En bättre framförhållning och förberedelse inför tentor och inlämning då det är en grundkurs som handlar om att man skall lära sig hur man skriver på universitetet. Det uppfattades som att besked inför en examination ofta kommit i sista minuten och ibland även motsägelsefulla besked. Litteraturen har varit för mycket då det information getts att heltidsstudier motsvarar ca 250 sidor och att en vecka varit 640 sidor text. De har saknats en föreläsning om akademiskt skrivande och intersektionalitet var väldigt otydligt. Ett ämne som kräver mer undervisning för att vara relevant på grundkursen är åsikten. Överlag är den främsta kritiken riktad till att lärarna sinsemellan inte haft bra kommunikation då de säger olika saker och det gör att struktur och organisering av examinationer upplevs som oorganiserade. Ett annat exempel är att samtliga lärare har olika sätt som de vill bli kontaktade på. Ett annat är avsaknaden av feedback som getts. Ett G utan kommentarer uppfattas inte som ok då man som student lagt ned tid och energi på sitt arbete.

Andra förslag till förbättringar är mer metodundervisning och att intro till forskningsrapport och metod ligger tidigare under kursen. Forskningsrapporten har haft ett dåligt upplägg med handledning och otydliga instruktioner. Någon hade gärna sett mer fokus på ledarskap och tyckte att metodtenta och forskningsrapport examinerade liknande kunskaper. Fler handledningstillfällen bör vara kopplade till forskningsrapporten och föreläsningar kring akademiskt skrivande bör ligga tidigare under kursen. En annan kommentar är att utöka lärandeprocesserna inom presentationsteknik då en del studenter inte är vana att presentera inför andra.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet tar uppfyllt dina förväntningar verkar majoriteten nöjda (medelvärde 4,0). Det som saknas är mer fokus på ledarskap. Men överlag anses det vara en mycket bra kurs som har stor förbättringspotential. Överlag saknas en samsyn mellan lärarna.

På det sätt kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande, är uppfattningen i mycket stor utsträckning (medelvärde 5,3 %). Fokus ligger på självstudier och kräver eget engagemang och intresse, vilket man menar att lärarna ger förutsättningar för. Någon anser för mycket litteratur för en grundkurs. En annan att det är stressande att inte veta vad man som elev skall fokusera på inför en tenta.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Det har varit genomgående en väldigt rikt omfattning av kommentarer från de 26 studenter som engagerat sig i Sunet enkäten. Både antalet studenter som fyller i och omfånget på deras kommentarer är exceptionellt och visar på deras engagemang för kursen. Men också vilja och önskan om att se en förbättring.

De synpunkter och kommentarer som kommit fram ovan har vi redan tagit hänsyn till i läggandet av nästa kursschema, exempelvis tidigarelägga metod och intro till forskningsrapport men även tydligare introvecka där akademiskt skrivande. Med tanke på att vi blivit externutvärderade så kommer vi troligen även att få rekommendationer att tänka vidare på under kommande kursrevideringar. Men det är helt klart att det viktigaste och det som har prioritet just nu är att se till att de lärare som undervisar på kursen har en förbättrad kommunikation och kontinuerliga samtal med varandra.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärolaget.)

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att

genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.
Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.