

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

<b>Kursens LADOK-kod:</b> OL109B	<b>Omfattning (hp):</b> 30
<b>Kursens namn:</b> Ledarskap och organisation: Fortsättningskurs	
<b>Kursansvarig lärare:</b> Rebecka Johansson tf under vt 23 Helena Stavreski	
<b>Termin som kursen har genomförts:</b> VT23	<b>Antal registrerade studenter:</b> 55
<b>Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.</b> FRIS+SGPRM21h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

<b>Studieadministrationens synpunkter:</b>
--

### Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Formativa kursvärderingar har genomförts vid ett flertal tillfällen i samband med ny modul men också vid några tillfällen under första modulen. De har gällt kursens struktur och litteratur och hur de olika delarna förhåller sig till varandra.	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b>  <b>Ca 35 studenter vid olika tillfällen</b>
<b>Summativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b>  <b>I survey: 21 studenter 32%</b> <b>Vi oppositionsseminarium: 29 studenter</b>

På canvas i surveyform och skriftligt anonymt i sambande med avslutande oppositionsseminarium. Samt i survey på canvas .	
---	--

<b>Återkoppling till studenter:</b> (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)  I samband med "halvhalter".
---

### **Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

<b>Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:</b> (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
---

**Se bifogad survey. Studenternas synpunkter kan grupperas enligt följande:**

**Väldigt mycket skrivande och "forskning".**

**Otydlighet kring kurslitteratur. Mycket böcker, men inledningsvis var deras relation till varandra och till ffa examinationerna oklar. Ex denscombe används inna stud fått intro i form av föreläsning till den.**

**Mer variation på examinationer önskas, särskilt gället det 2103, 2104 och 2105. Men samtidigt uppskattas de stora kraven på eget ansvar.**

**Uppsatsmomentet uppskattat, men lite otydligt i sin organisering. Mycket uppskattat arbete med uppsatsen, fantastiskt intressant, menar många studenter. Bra förberedelse inför c-uppsats.**

**Intressant helhet som blir tydlig i slutet av kursen.**

**En grupp studenter ser inte ämnet "ledarskap och organisation", tycker mest att de "forskat".**

**Otydligheter i schema och på canvas. Bristande samordning mellan lärare vid vissa tillfällen.**

**Intressant att få lyssna på och träffa flera forskare.**

**Lyhörda lärare på kursen, inspirerande föreläsningar. Bra med "halvhalter" under kursens gång.**

### **Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

<b>Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:</b> (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)
---

Studenterna har kommit med komnstruktiva synpunkter under kursens gång och det faktiska läranderesultatet är genomgående gott. Kursen innehåller få moment där studenterna arbetar tillsammans. Examinationerna är "riktade" från student till lärare, och genomgående lite arbete i grupp. Samtidigt innebär arbetet med de olika uppgifterna en hög grad av variation och eget ansvar för studenterna, det blir engagerande och ffa det avslutande momentet är mycket uppskattat.

När vi började arbetet med kursen fanns en hel del oklarheter gällande ffa schema och litteratur och examinationer. Kursen innebär att studenterna arbetar självständigt fram till sista delmomentet. Relation mellan schema, kurslitteratur och examinationer behöver klargöras.

**Delmoment 1:** Fördjupning av teman i relation till Wilson har fungerat väl. Att studenterna läser Goffman mycket givande, de använder sedan Goffman i flera övriga uppgifter. Czarniawska bedöms som lite svår att "greppa". Vad menar hon egentligen 😊 Røvik bedöms som viktig, men behöver examineras på något sätt. Det företagsekonomiska momentet är "hands on" och behöver genomföras av företagsekonom.

Bra gruppdialoger i form av "work-shops" med fördjupning av olika teman.

Arbetet med ekonomistyrning och projektledning/analys behöver samlas. Hur ska Brulin & Svensson komma in?

2101, tentamen fungerar bra men under vt 23 brast samordningen mellan lärare (pga kursansvarig). Seminariet så som det nu är upplagt i anslutning till att studenterna lämnar in sin hemtentamen är olämpligt ur pedagogisk synvinkel. Här behövs ändring i kursplan så att de endast lämnar in hemtentamen. Hemtentamen i övrigt varierande och intressant. Det fungerar väl att avhandla den bredd av ämnen som sker idag, då studenterna samtidigt har en valfrihet i arbetet med hemtentamen. Bibliotekssökning uppskattad och är ett välfungerande samarbete med bibliotekarie.

I kursstart behöver vi förtydliga hur vi tänker kring vårt "ämne" LeO för att stödja de studenter som har svårare att se sambanden mellan de olika uppgifterna, litteratur osv.

2102 fungerar väl och är en uppgift som både medger att studenterna fördjupar sig inom ett område som intresserar dem. De arbetar på ett sätt som bidrar till Kommande uppsats.

**Delmoment 2:** 2103, 2104 och 2105. Ett förslag är att omvandla 2103 till en muntlig tentamen (för att motverka upprepning men också för att möta behov av samarbete mellan studenter samt variation i bedömningsformer). Det blir väl mycket upprepning så som uppgifterna nu är. Det kräver i så fall ändring i kursplan. Studenterna uppskattar mötet med forskande kollegor, för den student som missar presentationerna behöver det finnas underlag i tillräcklig omfattning på canvas.

**2106 och delmoment 3:** Här behövs förtydliganden och struktur. Förslag är att vi inleder med ett kunskapsteoretiskt pass följt av fördjupande föreläsningar kring olika metodval och att vi därefter i handledningen delar upp gruppen i en del för dem som skriver i kvantitativ metod och en del för dem som skriver i kvalitativ. Det behövs mer metodundervisning och uppgiften skulle med fördel

kunna initieras tidigare på kursen. Kvantitativ metod tarvar mer "hands on" undervisning. Tydligare struktur behövs genomgående och det gäller även peer-review läsningen. Av vikt att kursansvarig eller annan lärare håller samman delmomentet och att det presenteras vid tidigare tillfälle på kursen.

I övrigt har arbetet med en forskningsstudie varit mycket uppskattat av studenterna. Deras val av ämne visar att kursen ger en mycket bra förberedelse och inblick i vad ämnet ledarskap och organisation kan vara i en mer fördjupad form. Genomgående bra resultat.

## **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

**Se ovan**

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Se ovan. På kursen finns det en omfattande mängd litteratur. En prioritering behöver göras.

Angående kurslitteratur behöver följande diskuteras i lärarteamet:

Metodlitteratur: vad ska vara referenslitteratur och vad ska vara kurslitteratur?

Larsson, Projekt i praktiken, ska den vara med och i så fall var?

Brulin & Svensson, Att äga, styra och utvärdera stora projekt, ska den vara med och i så fall i vilket sammanhang?

Sandberg, Arbete & Välfärd, ska den vara med? Var kommer den i så fall in? Förslag är att ta bort denna, då den inte har en "naturlig" plats på kursen.

## **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.