KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation **(Fylls i av studieadministratör)**

Kursens LADOK-kod: OL301F	**Omfattning (hp): 7,5**
Kursens namn: Grundläggande psykologi - mänskliga möten	
Kursansvarig lärare: Maria Appelqvist	
Termin som kursen har genomförts: VT24	**Antal registrerade studenter: 99**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM23h	

Studieadministrationens perspektiv **(Fylls i av studieadministratör)**

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 70**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen: 10**
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) **Återkopplas till programansvariga vid möte under början av sept. Detta är sista gång som kursen ges under nuvarande struktur med anledning av förändringar av Fastighetsförmedlarprogrammet.**	

Studentperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Den totala svarsfrekvensen är 10 personer vilket motsvarar 10 % av det totala antalet registrerade studenter.
Uppnått kursens lärandemål: I varierande utsträckning då svaren fördelat sig liknande från högt till lågt (medelvärde 3,7).
Arbetsformer/läraraktiviteter varit ett stöd: Responsen tycks mena i mindre utsträckning, även om en person menar att detta skett i en hög utsträckning (medelvärde 2,6).
Kursens examinationsformer utgjort ett stöd: Även här tycks responsen mena i mindre utsträckning även om 4 personer håller med i något mån så tar 5 personer helt avstånd (medelvärde 2,7).
Något som varit bra i kursen: Kommentarer går från lärorika föreläsningar, roligt och lärorikt vs ingenting
Nämn någonting som kan förbättras: här riktas kritik mot att många inte blev godkända på examinationen, registreringen vid seminarierna som uppenbarligen inte fungerat då en del missat skriva sina namn i chatten som var grund för att bevisa deltagande, Examinationen som har till syfte att kontrollera begreppsförståelse har kritiserats utifrån att studenterna upplevt att de inte fick visa sin kunskap till olika situationer.
Uppfyllt förväntningar: Kritiska röster som skapar en skiljelinje mellan de som anser i mycket liten utsträckning vs de som faktiskt tycker att de har lärt sig något (medelvärde 2,9).
Ta ansvar för eget lärande: Medelvärdet är det högsta på samtliga frågor 4,2.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kommentarer riktas mot att det enbart var 5 föreläsningar. Uppenbarligen har studenterna inte tagit på lika stort allvar de obligatoriska 4 uppgifterna som är till för att underlätta studenternas inlärning.
Kritik riktas gentemot att det inte funnits exempeltenta (även om sådan anslagits på Canvas). Kritik riktades också gentemot att den exempeltenta som legat ute inte haft ett facit. När dessa frågor dök upp under kursen har vi som lärare betonat att detta är en kurs som handlar om att lära sig reflektera över sig själv. Upplevelsen från samtal vid föreläsningar som sökt göra formativa bedömningar av kunskaper, är att få studenter har tagit både kursen och ämnet på allvar. Mycket för att det gått på halvfart och att den andra kursen har tagit deras mesta tid i anspråk tillsammans med resttentor.
Kommentarer har riktats gentemot röriga seminarier och en tentamen som visat bristande möjligheter att visa sina kunskaper. Tilläggas bör att detta var första gången vi prövade ny examinationsform i en digitamen. Resultatet var att majoriteten var godkända. 10 fick VG men hela 35 personer blev underkända. Digitamen som form har prövat studenternas kunskaper i ett antal påståenden som i sig varit enkla nog för att kunna resultera i ett godkänt resultat om studenten har läst och tagit till sig kurslitteraturen. Av feedback från missnöjda studenter så är det uppenbart att man hellre förlitat sig på föreläsningsanteckningar och information från webbsidor än att läsa litteraturen.
Rent generellt på denna kurs kan man säga att den polaritet som alltid funnits mellan de som gillar kursen och upplägget och är beredda att ta ansvar för sitt eget lärande vs de som är allmänt

kritiska, har svårt för att förstå övningarna och reflektera över sig själva – denna polaritet har under mina år som lärare aldrig varit tydligare. Detta märktes också under föreläsningarna när enbart ett 40-tal av studenterna har varit närvarande, en siffra som minskade med varje föreläsning.
Sammantaget så skulle vi vilja säga att det trots allt finns en hel del studenter i gruppen som varit engagerade, intresserade och bidragit till att ta ansvar. En hel del studenter överraskade i den skriftliga inlämningsuppgiften och skrivit både insiktsfullt och reflekterande. Kanske att tänka på i framtiden är att studenterna verkar behöva mer träning i att våga kommunicera och uttrycka sig.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Detta var sista gången kursen gick i sin nuvarande form. En ny kursplan med nya lärare förväntas ta vid från hösten 2025**.** Det är uppenbart att studentgruppen har ändrats över tid, vilket synliggör andra och nya behov där vi som lärare har en viktig funktion att bidra pedagogiskt.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.