

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: OL610A	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Det offentliga ledarskapet	
Kursansvarig lärare: Sissi Ingman	
Termin som kursen har genomförts: HT-23	Antal registrerade studenter: 53
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SALOO23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Muntlig kursutvärderingstillfälle den 9 november Elektronisk anonym enkät som skickades ut av studentadministrationen	Antal som deltagit i kursvärderingen: Inga personer dök upp vid den muntliga kursutvärderingen. 22 personer svarade på den skriftliga anonyma enkäten
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Kursvärderingen läggs ut på Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

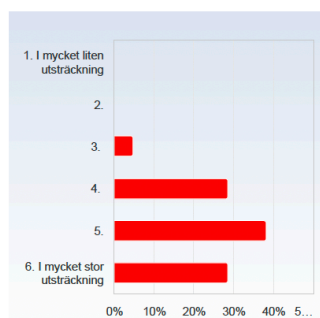
Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Nedan följer en sammanfattning av svaren på enkäten.

Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (4,8%)
4.	6 (28,6%)
5.	8 (38,1%)
6. I mycket stor utsträckning	6 (28,6%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,9	0,9

Kommentarer

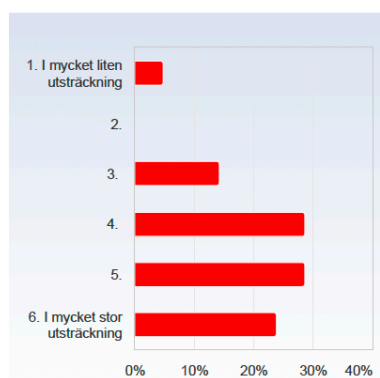
Kommentarer handlade om att

- innehållet- litteratur och föreläsningar - var bra

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (4,8%)
2.	0 (0,0%)
3.	3 (14,3%)
4.	6 (28,6%)
5.	6 (28,6%)
6. I mycket stor utsträckning	5 (23,8%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	4,5	1,3

Kommentarer handlade om att

- examination som både varit givande och lärorik, men också tagit mycket tid i anspråk. I synnerhet den första examinationen med tre intervjuer

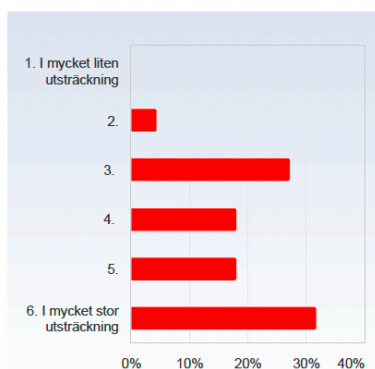
- trevliga föreläsningar och seminarier, men gärna mer helklassdiskussioner och kortare gruppdiskussioner. Viktigt att använda de få undervisningstimmarna vi har så effektivt som möjligt
- svårt att se röd tråd i undervisningsteman, i s h med gästföreläsningar under tiden då casearbetet pågick
- Någon föreslog tydligare struktur så att varje föreläsning tydligare kopplades till specifika lärandemål och kurslitteratur
- Någon kommentar handlade om att en fler moment borde kunna följas på distans

Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (4,5%)
3.	6 (27,3%)
4.	4 (18,2%)
5.	4 (18,2%)
6. I mycket stor utsträckning	7 (31,8%)
Summa	22 (100,0%)



I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,5	1,3

Kommentarer handlade om att

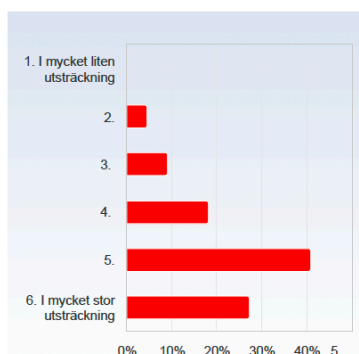
- Önskat (endast) en skriftlig och en muntlig för varje kurs
- Individuella uppgifter ledde till djupare förståelse
- Behövde verkligen fördjupa sig i kurslitteraturen
- Casearbetet svårt i någon eller några grupper, dock även lärorikt att det var "knöligt"
- Tydligare instruktioner, uppgifterna hade behövt förklaras mer
- Det tog alltför mycket tid "på fel sätt" att hitta intervjupersoner inför första uppgiften. idén om att finna intervjupersoner lades på studenternas egna nätverk vilket skapade olikvärdiga förutsättningar. För vissa studenter tog det lång tid att finna intervjupersoner och orimligt mycket tid gick åt till detta.
- Kanske skulle man ändra till två intervjuer, och kanske tips på vilka man kan intervjua?
- För lite plats i första uppgiften att utveckla tex innehållet i intervjuerna.
- Instruktionen kunde varit tydligare
- att spela in presentationen var lite bölig men funkade ändå rätt så bra

- Uppgifterna var för lika och kanske för fria, handlade alla om temat " förutsättningar att vara chef inom offentlig sektor". Önskemål att uppgifterna t ex kunde separeras och vinklas till olika teman utifrån lärandemål

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (4,5%)
3.	2 (9,1%)
4.	4 (18,2%)
5.	9 (40,9%)
6. I mycket stor utsträckning	6 (27,3%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4,8	1,1

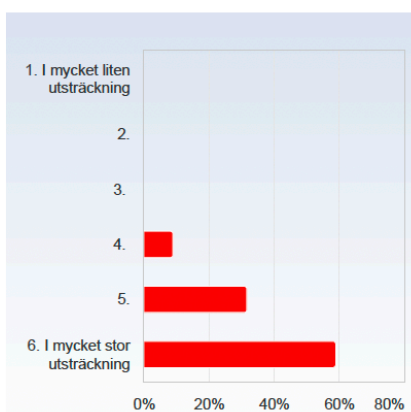
Kommentarer handlade om att

- Har lärt mig extremt mycket på kort tid. Inte bara sakkunskaper utan också om inlärningsprocesser och grupprocesser.
- Det vi läser är också det som vi praktiserar.
- Kursen har levt upp till det kritiska förhållningssätt som präglar utbildningarna på Mau, vilket uppskattas
- Mina förväntningar på tydlighet, struktur och röd tråd var höga med hänsyn till kursens ämne, men upplevde en del otydlighet, förvirring och "flummighet" i utformandet av uppgifterna
- Kursen i sig har varit bra :) Men förväntade mig ett större engagemang i grupparbetet av de andra gruppmedlemmar, vilket gjorde case-uppgiften blev en lite mindre kul grej i kursen.
- I stor utsträckning, både gällande kurslitteratur och föreläsningarnas upplägg. Det har varit en intressant och rolig kurs.

Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	2 (9,1%)
5.	7 (31,8%)
6. I mycket stor utsträckning	13 (59,1%)
Summa	22 (100,0%)



I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Medelvärde	Standardavvikelse
	5,5	0,7

Kommentarer handlade om att

- I stor utsträckning, men jag finner att grupparbeten oftast handlar om att få ihop gruppen och dess arbete än vad det blir en genuint lärande för den enskilde studenten. I beskrivningen för grupparbetet stod att en del av lärandet för grupparbetet var "att studenter skulle utmana varandra och fördjupa sitt lärande", och jag funderar över om det följdes upp att så faktiskt var fallet?
- Alla examinationsformerna var rätt så självständiga i sig på så sätt att man kunde utforma lite hur man själv "ville".

På uppmaningen *Nämn någonting i kursen som har varit bra!* togs följande upp:

- Väldigt relevant kurslitteratur. Mycket att läsa. Bra föreläsningar i relevant ordning.
- Upplägget på föreläsningarna.
- Förklaringar metod genom seminarier
- Mycket bra litteratur och föreläsningar!
- Föreläsningar, kurslitteratur och helgruppsdiskussioner under seminarier.
- Lärarna är väl förberedda i sina ämne.
- Föreläsningarna har varit intressanta och interaktiva, vilket har varit positivt.
- Engagerade och kunniga lärare.
- Seminarieövningar.
- Att det finns fler perspektiv på ledarskap som behandlas i kursen, både utifrån ett statsvetenskapligt, sociologiskt etc perspektiv.
- Mycket lärorik och bra kurs.
- Variation i examinationer.
- Gillar att vi har fått arbeta i grupp. Gruppdiskussionerna har fördjupat kunskaperna. Tycker att det är mycket givande att studenterna har olika bakgrund. Något som visserligen också kan komplicera att man är på olika nivå, men mest är det positivt.

- Case-uppgiften i grupp var en väldigt intressant uppgift, där det var lärorikt att kunna se hur andra tänkt kring uppgiften och sättet att presentera. Det var även lärorikt då vi finner olika saker intressant och därför får ta del av en större bredd av fältet. Uppskattad uppgift.
- Grupparbete och redovisningar trots it strul
- Examinationen genom inspelning fast att det strula lite med tekniken.
- Case uppgiften var intressant och lärorik samt mestadels intressant kurslitteratur
- (Bortsett från otydligheter och behov av mer vägledning inför intervjuuppgiften): en väldigt spännande och lärorik kurs med väldigt intressanta diskussioner och infallsvinklar.

- Möjligheten att bredda kunskap kring olika ledarstil öppnade upp för personlig reflektion hur man kan använda olika delar av den i det verkliga livet.

På uppmaningen *Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går!* togs följande upp:

Det förekom några kommentarer som antydde att det mesta fungerade bra

- Ser inget sådant.
- Allt fungerar väl bra

Dock gäller de flesta kommentarerna att uppgifter och uppgiftsbeskrivningar behöver göras tydligare och lämnas ut tidigare:

- Fila lite på examinationerna.
- Arbeta med och tidig introduktion av tydliga syften och instruktioner så att studenterna vet var ribban ligger och vad som förväntas, och kan lägga ner mer tid på uppgiften än på att försöka förstå vad det är man ska göra.
- Introducera en uppgift/inlämning i taget för att undvika missförstånd och överinformation
- Den individuella examinationen, både med intervjuerna och skrivna delen borde omstruktureras ge mer ledning kring intervjuerna och en struktur för den skrivna delen med utrymme att skriva och inte bara kort sammanfatta.
- Ge tid mellan sista lektionen som behövs för att börja jobba med intervjuerna och att vara klar med intervjuerna.
- Jag hade gärna sett att den individuella tentamen (2101) lämnades ut tidigare i kursen. Detta för att uppgiften upplevdes förutsätta att vi studenter har ett kontaktnät, då chefer ofta är uppbokade. Detta hade ökat möjligheterna att hitta intervjupersoner och låta oss välja ett urval och sedan föra in i diskussion varför vi valt det urvalet.
- Åtminstone ett handledningstillfälle hade varit av nytta för uppgiften, och metod som kopplades till uppgiften (Kursens föreläsning i kvantitativ metod upplevdes inte förankrad till kursens upplägg, då vi fick i uppgift att använda kvalitativ metod)
- Fundera över upplägget för den individuella skrivuppgiften med tre intervjuer. Både detta att finna intervjupersoner, samt att skrivuppgiften i sig kändes oproportionerligt fördelat i sidantal mellan de olika avsnittet, endast två sidor till analys räckte inte till.

- I synnerhet instruktionerna till intervjuuppgiften hade kunnat förtydligas både beträffande krav på struktur, innehåll och bedömning.
- Låt grupparbetet redovisas live och på plats. Det blir trevligare både för den som redovisade och åhörarna. Nu blev det onödigt komplicerat och tidskrävande under genomförande och redovisning pga inspelade power points. På detta sätt blev det stolpigt och torrt. Det blev också mycket teknikstrul med salarna.
- Tydlighet och enhetlighet, samtidigt i hur studenterna meddelas att de är godkända i grupparbetsdelen.

Ytterligare tips:

- Besökstider för lärarna/administration? En mentor/tutoring grupp?
- Det har varit svart att hänga med i alla föreläsningar på plats i Malmö på grund av avståndet. Det hade varit bättre med varannan på plats och varannan digital, särskilt eftersom ämnet är intressant för många

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Bl a för att möta nya krav pga risker med AI, har formerna för examination förändrats. Det har inledningsvis varit resurskrävande att utforma uppgifter och bedömningsformer men lärarna har övervägande positiva erfarenheter av kursen och studenternas resultat. Erfarenheten är att de nya formerna var gynnsamma för studenternas lärande och att de överlag har presterat bra.

När det gäller innehållet har fungerat kursen också överlag väl.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

När det gäller studenternas kommentarer motsvarar dessa områden som även lärarna har tankar om att utveckla. Vi planerar att arbeta med att göra justeringar i examinationsuppgifterna så att de blir tydliga för studenterna. Dock uppfattar vi att uppgifterna överlag fungerade bra, var intressanta och lärorika.

Lite förvånande, med tanke på att det handlar om en helfartskurs på campus, anser vi att flera studenter tog upp som en nackdel att så stor del av undervisningen var på plats i Malmö. Vi ser detta som en påminnelse om att det även detta år finns en uppfattning bland vissa studenter att undervisningen ska kunna följas på distans, så att det bör framgå tydligt att det är en campuskurs.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Vi kommer att fortsätta med den de nya formerna för examination som infördes denna omgång, men kommer att justera vissa detaljer i hur uppgifterna presenteras och bedöms, och även formen för presentationer av casearbete.

Den undervisning som kommer efter den individuella examinationen kan ses över såtillvida att det ska framgå tydligare hur den hänger ihop med kursen och utbildningen som helhet.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.