

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: OL611A	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Organisering i förändring	
Kursansvarig lärare: Anders Edvik	
Termin som kursen har genomförts: HT-23	Antal registrerade studenter: 55
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SALOO23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Digital enkät som genomfördes efter avslutad kurs.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 17
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Via Canvas.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Av respondenternas svar framträder några återkommande synpunkter (såväl positiva som negativa). I vissa avseende berör dessa synpunkter samma aspekter, men uppfattas på olika sätt. Det är därför svårt att dra några slutsatser baserat på enkätsvaren, vilket även förstärks av låg svarsfrekvens.

Den generella bilden är att kursens upplägg, undervisningsmoment, examinationer och innehåll upplevs fungera bra. Dock uppfattas gruppstorleken som ett hinder i case-examinationen (det vore bättre med ca 4 deltagare/grupp). Denna aspekt rymmer även kritik i termer av bristande engagemang och varierade kunskap bland gruppdeltagarna, vilket samman taget gör det svårt att få case-arbetet att fungera. Det finns även röster som tycker att sjukvården har fått för stort utrymme på delkursen, och att det hade varit mer intressant med olika case. Det framförs även röster som upplever andras studenter distansstudier problematiska eftersom detta både begränsar möjligheten till diskussioner och erfarenhetsutbyte, samt utgör hinder i det praktiska case-arbetet. I motsats till dess röster framförs positiv kritik gällande case-arbetet. Dessa har bidragit till fördjupad förståelse av teorier och begrepp. Diskussionerna i grupperna har uppfattats som positiva och lärorika.

Även examinationerna uppfattas på lite olika sätt. Några röster menar att dessa har varit alldeles för omfattande – särskilt den individuella examinationen – och till viss del överlappande ("kaka på kaka"). Likaså har tiden upplevts vara för snäv då en vecka är för kort för att hinna sätta sig in ett komplext case samtidigt som litteraturen ska behandlas. Examinationerna (den individuella) har uppfattats som allt för styrd och strukturerad, vilket har begränsat möjligheten till reflektion och val av case utifrån eget intresseområde (både praktiskt case och val av teoretiska fördjupning). I likhet med föregående punkt uttrycks motsatsen. Examinationerna har upplevts lärorika och strukturen i dessa har uppfattats bidra till tydlighet och fördjupad förståelse av teorier och begrepp.

Undervisningen – föreläsningar och seminarier – har överlag uppfattats positivt. Det framförs dock önskan om tydlighet mellan de teman/fokusområden som har behandlats. Varje del uppfattas som intressant och relevant, men det är oklart hur dessa relaterar till varandra.

Litteraturen uppfattas överlag som relevant och intressant. Några röster uttrycker att delar av denna har behandlats kortfattat, och att teorierna stundtals överlappar varandra.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Den sammanvägda bedömningen av lärarna (inkluderat studenternas svar) är att det inte fordras några omedelbara förändringar. Kursen utvecklas kontinuerligt och en översyn görs efter att utbildningen har avslutats (en helhetsbedömning).

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Se ovan.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)
Se ovan.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.