

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: OL612A	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Samverkan i komplexa system	
Kursansvarig lärare: Sissi Ingman	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 35 MAU studenter (fanns även 17 studenter fr Helsingfors)
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SALOO23h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
-------------------------------------

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 18 som deltagit i digital kursvärdering, och 20-25 som deltagit i muntlig kursvärdering
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)	
Rapport lägges ut på Canvassida	

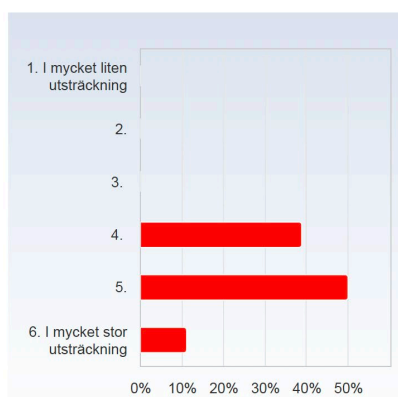
### Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:** (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Nedan presenteras först den kvantitativa presentationen av svaren på de fem frågorna. Därefter presenteras kommentarerna som givits dels i den skriftliga och dels i den muntliga kursutvärderingen under tre rubriker: positivt, negativt och förslag.

### I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

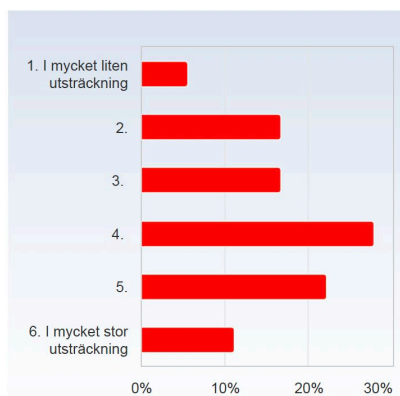
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	7 (38,9%)
5.	9 (50,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,7	0,7

### I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (5,6%)
2.	3 (16,7%)
3.	3 (16,7%)
4.	5 (27,8%)
5.	4 (22,2%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)

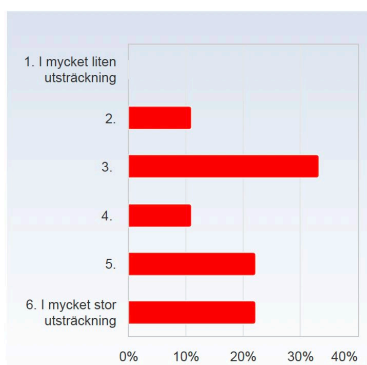


	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3,8	1,4

### I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	2 (11,1%)
3.	6 (33,3%)
4.	2 (11,1%)
5.	4 (22,2%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (22,2%)
Summa	18 (100,0%)

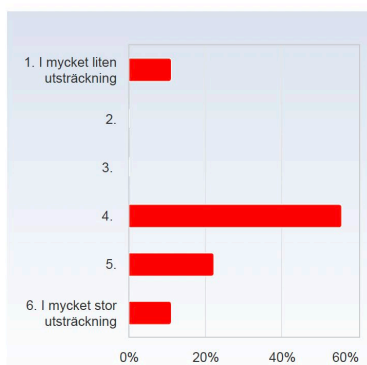


	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,1	1,4

### I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	2 (11,1%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	10 (55,6%)
5.	4 (22,2%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)

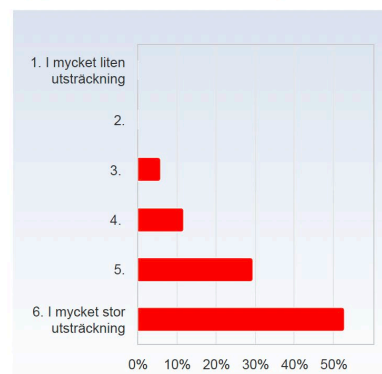


	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4,1	1,3

### I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (5,9%)
4.	2 (11,8%)
5.	5 (29,4%)
6. I mycket stor utsträckning	9 (52,9%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,3	0,9

**Kommentarer:**

Överlag är studenterna nöjda med undervisning och litteratur och fann det finsk-svenska samarbetet som intressant, dock med stora utmaningar under denna första omgång. De flesta klagomål och förslag till förbättringar handlar om hur vi kan arbeta på ett bättre sätt i de finsk-svenska grupparbetena och hur dessa redovisas.

**Positivt**

- Intressant, olika ämnen
- Intressanta föreläsningar.
- Engagerade och kunniga lärare
- Konkreta exempel såsom olika case eller situationer under föreläsningarna.
- Att det alltid finns läsanvisningar till varje tillfälle. Det underlättar mycket i studierna.
- Bra med gruppdiskussioner under föreläsningarna.
- Mycket bra att kursen varit tydligt strukturerad
- Bra med så många obligatoriska seminarium. 1. Man tvingas att läsa litteraturen/vilket man annars kanske inte hade gjort förrän tenta osv. 2. Blir ett bra kollektivt lärande.
- Kurslitteraturen och teorierna är komplexa men applicerbara i ett arbete på ledningsnivå inom offentlig sektor.
- Litteraturen i del 2 var bra!
- Grupparbetet var lärorikt.
- Samarbetet med det finska studenterna var intressant och givande
- Grupprojekt mellan svenska och finska studenter var ett kul sätt att få in en diskussion om nordiska frågor och komplexa system. Ett roligt sätt att "höja blicken" mot en mer internationell kontext.
- Att samverka och få perspektiv från Helsinki
- Häftigt att samverka och att få feedback från Nordiska ministerrådet
- Positivt att man vågar prova nya metoder och modeller för undervisning!
- Grupparbetet är en bra idé trots allt, och det lärde mycket om samverkan som man fick uppleva konkret.
- Bra att ledarskapet även kom in på tentan! Annars hade det varit lite lite ledarskap i kursen.
- Bra grepp med tentan, att den var fokuserad på faktiskt arbete.
- Individuella slutuppgiften där man fick reflektera över kursen och sitt egna lärande.
- Kursen gav mig underlag för att leva upp till lärandemålen 1, 4, 5, 8 och 9

**Negativt**

- Kursen gav mig mindre underlag för att leva upp till lärandemål 2, 3, 6, 7, 10 och 11.
- Stor betoning på problem. Frågor kring ledarskap och lösningar upplevde jag inte togs upp i någon vidare utsträckning under kursens gång vid föreläsningar och

seminarier och vid den individuella examinationsuppgiften så blir det svårt att veta var man ska starta med den typen av frågor.

- Obalans mellan hur mycket undervisning som kopplades till grupparbetet och den individuella tentan
- För mycket tyngd på grupparbeten med stora grupper.
- För kort tid för presentationer
- Det blev lite underlig gruppdynamiken påverkades av att vi var fler svenska än finska studenter och många hade för lågt engagemang
- Tanken med samverkan med finskt universitet var god, men resultatet blev en delvis distanskurs vilket var väldigt synd.
- Negativt med så mycket zoom när man har flyttat till Malmö från annan stad för att plugga på plats.
- Jag känner att syftet med grupparbete skulle vara att diskutera tillsammans och lära av varandra. Dock så var det väldigt svårt att få några djupare diskussioner för att dels hade de finska studenterna väldigt lite tid och dels upplevdes det inte som att de andra klasskompisarna hade läst litteraturen.
- Finska studenter mer passiva/mindre engagerade än de svenska
- Min egen inläsning av kurslitteratur är det som ger mig mest inläring. Vad gäller seminarier och aktiviteter tillsammans med andra studenter är inte särskilt givande. Upplägget med arbetsformerna är hedervärd, men alltför många studenter deltar ej vid sådana tillfällen och de som fysiskt deltar har sällan tagit del av kurslitteraturen. Den övertro som finns inom akademien kring grupparbeten behöver en rejäl revidering.
- För stora grupper gjorde att den individuella insatsen var liten och möjligheten att ducka ansvar var väldigt påtaglig, speciellt under redovisningstillfället.
- Individuella examinationen blir lite repetitiv. Reflektionen är väldigt lik den andra tentan på många sätt.

### **Förslag**

- flera föreläsningar istället för att sätta så mycket tid på grupparbetet.
- Jag hade gärna diskuterat även mer med andra studeranden till exempel under föreläsningarnas gruppdiskussioner istället för endast med egna gruppen. Det blev mycket intensivt arbete med den egna gruppen och jag skulle ha varit intresserad av att höra andra studerandes perspektiv om ämnet. När vi alltid diskuterade med egna gruppen, blev det mycket fokuserande på endast vårt egna grupparbete.
- Grupparbetet behöver en tydligare struktur. Till exempel hade förutbestämda projekt ökat möjligheterna för konstruktiva diskussioner.
- Vore bättre om vi fått tilldelat case-uppgift
- Mindre grupper
- Fasta tider schemalagda då grupperna träffas
- Ett sätt att hantera problemet med det låga engagemanget hos en del studenter vore att tydliggöra vikten av gruppernas samverkan- t ex gruppövningar inför

samarbete och reflektionsövningar som riktar uppmärksamhet på hur jag själv fungerar i samverkan -

- Förslagsvis hade jag rekommenderat 3x lektioner till teambuilding i enlighet med FIRO-B metoden för att öka engagement i grupperna.
- Grupparbetet hade gett mycket mer om det givits möjlighet att göra det vid fysiska träffar samt haft mindre grupper.
- Gärna utan Zoom. Möjligheten att träffas intensivt under en eller två veckor (en vecka i varje land) hade gjort det möjligt att ha en fördjupad kunskap om båda perspektiven.
- Det hade kanske varit bra om lärarna kunde sett till att alla kom till tals under redovisningen och att redovisningen blev längre, istället för att titta på filmerna igen
- Fördelning av kursen och föreläsningar/seminarier hade kunnat förbättras genom att man gör klart den ena delen innan man börjar med den
- Det kanske hade varit fördelaktigt att skapa uppgifter med ett mer öppet perspektiv och fri för tolkning
- Basera tentamen på obligatorisk litteratur.

### **Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Lärarna bedömer att studenternas prestationer över lag är goda i förhållande till kursens lärandemål och konstaterar, liksom många av studenterna också konstaterar, att olika inställningar till grupparbetet blev problematiskt i vissa grupper och att tanken att studenterna skulle lära av varandra inte genomsyrade alla studentgrupperna.

### **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Beroende på hur samverkan mellan studenterna fungerade, har studenterna olika erfarenheter och värderingar av kursen. I vissa grupper ställde studenters förutsättningar, förståelse för och olika inställningar till det under samarbetet som hade en viktig roll på kursen.

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Det var första gången vi arbetade med denna form av samverkan mellan de svenska och finska studenterna och vi planerar att lägga upp den gemensamma uppgiften annorlunda nästa gång. Även kurslitteraturen kommer att ses över.

### **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.  
Studenterna meddelas om publiceringen.  
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.