

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: OL631B	Omfattning (hp):15,0 hp
Kursens namn: Projekt- och processledning i hållbar stadsutveckling	
Kursansvarig lärare: Fredrik Björk	
Termin som kursen har genomförts: VT26	Antal registrerade studenter: 35 i ladok, 39 Canvas
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SAHSL25h+SAHSL25h1	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) SUNET	Antal som deltagit i kursvärderingen: 6/39
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
--

Här är en sammanfattning av kursutvärderingen (låg svarsfrekvens: 6 av 39, 15,4 %):

Övergripande resultat Studenterna är mycket nöjda med kursen. Medelvärdena ligger mellan 5,2 och 5,7 på en sexgradig skala för samtliga frågor, vilket tyder på hög

Vad som varit bra Studiebesök och gästföreläsare uppskattas särskilt, liksom att tre olika föreläsare gav olika infallsvinklar. Projektarbetet lyfts fram som både roligt och lärorikt, och möjligheten att arbeta med verkliga intressenter ses som värdefull praktisk erfarenhet. Flera nämner att kursen gett utrymme för reflektion och intressanta diskussioner.

Förbättringsförslag Den mest återkommande synpunkten rör seminarietiden: 45 minuter upplevs som otillräckligt i förhållande till de omfattande inlämningarna, och studenterna önskar längre seminarier för mer utvecklad diskussion. Andra önskemål är:

- Mer fokus på egna studentidéer och innovation kring hållbarhet, snarare än redan befintliga koncept
- Tydligare och mer utförliga ramverk/instruktioner för grupparbetet redan i tidigt skede

Sammanfattning Kursen upplevs som välfungerande med engagerande föreläsningar, verklighetsnära projektarbete och god koppling mellan arbetsformer och lärandemål. Den tydligaste förbättringspunkten handlar om att ge mer tid för seminariediskussion samt bättre struktur kring grupparbetet i kursens inledning.

Observera att underlaget är litet (endast 6 svar)

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kursen har getts under ett antal år och har därmed funnit en stabil form, samtidigt som innehållet kontinuerligt justeras och anpassas. Inte minst inkorporeras löpande ny forskning för att hålla kursen aktuell och relevant i förhållande till fältets utveckling.

Lärarna kan konstatera att studentprojekten genomgående har varit väl genomtänkta och genomarbetade. Flera projekt har utvecklats i nära samarbete med intressenter och uppdragsgivare i samhället, vilket gett studenterna möjlighet att arbeta med verkliga och konkreta frågeställningar. Samtliga projekt har dessutom haft kontakt med olika aktörer utanför universitetet, vilket stärkt kursens praktiska förankring och gett studenterna värdefull erfarenhet av att navigera i verkliga sammanhang.

Sammantaget bedömer lärarna att kursens upplägg, med dess betoning på verklighetsnära projektarbete, fungerar väl och bidrar till att studenterna utvecklar både teoretisk förståelse och praktisk handlingskompetens inom hållbar stadsutveckling.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Inga behov av större förändringar av kursen struktur och/eller innehåll

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Håller med om att litteraturseminarierna kan göras längre, det gör vi nästa vår.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.