

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad med medicinsk vetenskap I och prekliniska färdigheter		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM111D	30	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Birgitta Rosengren-Reino		148

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2-9 oktober 2025 (dk1), 15-25 januari 2026 (dk2,3)	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
68 av 148	46
51 av 146	35
49 av 146	34

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts ☐ Via mail ☒ Canvas ☐ Dialog i klassrummet ☐ Annat sätt, hur: Datum för återkoppling: Kursrapporten publiceras på Canvaskurs OM111D HT25.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras ☐ Presenteras vid kursstart ☒ Annat sätt, hur: Kursrapporten publiceras på Canvaskurs OM111D VT26.
--

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras
Delkurs 1: Resultatet från delkurs 1 Delkurs 1 – Omvårdnad och profession. 120 studenter är klara med delkurs 1. Resultat för tentamen är följande: Ordinarie tentamen: 123 inlämnade tentamen; VG: 11 (9 %), G: 69 (56%), U: 43 (35 %). Omtentamen 1: 42 inlämnade tentamen: VG: 9 (21 %), G: 23 (55%), U: 10 (24 %). Omtentamen 2: 9 inlämnade tentamen: VG: 1 (11 %), G: 7 (78 %), U: 1 (11 %). Studenterna lyfter att det har varit en lärorik kurs och en majoritet av studenterna är nu klara med delkursen. Arbetsformerna har generellt upplevts som ett stöd för att uppnå lärandemålen, men särskilt seminarierna. Kursen har möjliggjort eget ansvarstagande och lärande med en rimlig arbetsbelastning. Kursens sida på lärplattformen upplevdes som stöd samt föreläsningmaterialet. Tentamen har upplevts vara till bra stöd för att uppnå kursens lärandemål men det lyftes att vissa frågor inte motsvarade det fokus som föreläsningen haft samt att vissa frågor upplevdes ha för hög detaljnivå. Framkom önskemål att få mer möjlighet att fördjupa sig i alla kärnkompetenser. Under kommentarer i fritext efterfrågades om instuderingsfrågor i fler ämnen samt specificerad information om kapitel och sidor till respektive föreläsning.

Delkurs 2: I delkursen har i enlighet med kursplanen två individuella skriftliga salstentamina genomförts. Vid ordinarie tentamenstillfällen var andelen studenter som erhöll godkänt eller väl godkänt betyg 51 % (tentamen 1) respektive 64 % (tentamen 2), vilket är bättre resultat än föregående termin.

Delkurs 3: Resultat för Osceexamination är följande: Ordinarie examination: 107 genomförda examinationer. G: 35 (33 %), U: 72 (67 %). Omexamination 1: 74 genomförda examinationer: G: 41 (55 %), U: 33 (45 %). Omexamination 2: 33 genomförda examinationer: G: 27 (82 %), U: 6 (18 %).

När kursrapporten skrivs har helkursbetyg attesterats för 48% av studenter som är registrerade på kursen.

Det är en låg svarsfrekvens med endast 34 % av studenterna som har utvärderat delkurs 3. Delkursen har trots den låga svarsfrekvensen upplevts lärorik och varit väl utvärderad inom de flesta svarsområden.

Studenterna har i stor stor utstickning uppnått kursens lärandemål. De ansåg att delkursens arbetsformer i sin helhet har varit ett stöd för lärandet och att uppnå lärandemålen. Speciellt har prekliniska färdighetsövningar i KTC och KTC-filmer varit ett stort stöd. Patientsäkerhet har också varit ett bra stöd till lärande och lärandemål. Däremot upplevs kurslitteraturen endast ha gett måttligt stöd och det har inte varit helt tydligt hur kursen har varit forskningsanknuten. Studenterna har upplevt ha möjlighet att ta eget ansvar för sitt lärande och examinationsformen OSCE har känts relevant. Delkursen har överlag uppfyllt studenternas förändringar och arbetsbelastningen har känts rimlig. Trots information om studentinflytande och vikten av studentrepresentanter, schemalagda kursforum och programråd, är studenternas upplevelse att det har haft måttligt studentinflytande.

Studenterna önskar både mer tid och fler KTC-övningstillfällen. De lyfter att det fanns moment som de enbart fick öva en gång innan OSCE-examination. Vissa moment är svåra att träna på hemma med medtaget använt material, som t ex att bryta förpackningar och hantera material med aseptiskt- och steril metod.

KTC resurstid har upplevts som lärorik och värdefull, där studenterna genom strukturerat körschema fått möjlighet att öva på alla moment som ingick i OSCE-examination. Dock framgick det i många kommentarer studenternas behov av att ha en KTC-lärare per sal eftersom i denna termins upplägg kunde dröja med att få hjälp, när det bara var 2 KTC-lärare på 4 salar. Men att när de fick återkoppling och guidning av lärarna på plats, har det varit konstruktivt och lärorikt. Det framkom även i många kommentarer att studenterna missat viktiga moment genom att få redan färdigpackade paket med material att öva med på resurstiden. De gick miste om bland annat momenten att plocka- och förbereda material inför det medicinsktekniska- och läkemedelsmomentet.

Studenterna har upplevt ett mycket gott och respektfullt samtalsklimat (5,1 av 6), samt att det har funnits en mycket trygg psykosocial arbets- och studiemiljö under kursen (5,0 av 6). Att KTC-lärarna har haft ett bra bemötande, varit stöttande och pedagogiska, samt bidragit till trygghet i lärandet. Men det har även framkommit tillfällen där studenter har känts sig dåligt bemötta och förbisedda.

Utöver ovan resultat har det uppkommit önskemål om att lyfta perspektiv på HBTQ+ vid till exempel moment som kateterisering av urinvägar.

(Notering från delkurs 3-ledning: Strukturen för lärarbemanning på övningar och OSCE-examination, är ny från och med HT25. I största mån har OSCE-examinerande lärare, inte haft examinerande studenter/studentgrupper i de övningsmoment som examinerats.) Under både övningar och OSCE-examination har studenterna upplevt att det ibland har brustit i samsyn mellan lärarna. Olika KTC-lärare har undervisat olika varianter på utförande av samma moment och visat olika metoder för att lösa "problem" som kan uppstå vid till exempel iordningsställande av läkemedel. Studenterna har även upplevt att det har skiljt sig på KTC-lärares bedömning i OSCE-examination.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1: Sammanfattningsvis har det varit bra resultat på tentamen, ordinarie och omtentamen. Kursens innehåll har upplevts som intressant, lärorikt och haft lämpliga arbets- och examinationsformer. Det framträdande från kursutvärderingens fritextdel var önskemålen om att få information om kapitel eller specifika sidor i böcker. Dessa önskemål kan tyvärr inte tillmötesgå då det är en del av universitetsstudier. Däremot kan informationen kring struktur och förväntningar tydliggöras under kursintroduktion. En annan punkt som framkom var upplevelsen att tentamensfrågorna inte speglade studenternas förväntningar.

Delkurs 2: Studenterna uppger överlag att de i relativt hög grad har uppnått delkursens lärandemål, vilket framgår av ett medelvärde på 4,6 på en sexgradig skala. Samtidigt visar svarsfördelningen en viss spridning, vilket tyder på att kursen inte upplevs som likvärdigt tillgänglig för alla. När det gäller hur väl delkursens arbetsformer har stöttat lärandet, anges medelvärdet 4,1 men i fritextsvaren varierar upplevelserna. När det gäller föreläsningarna så framkommer att det finns varierande önskemål. Flera studenter uppskattar flexibiliteten i de inspelade föreläsningarna, medan andra uttrycker kritik mot dem och önskar fysiska föreläsningar på campus. Workshops får ett medelvärde på 4,0, men i fritextsvaren upplever studenterna skillnader i kvalitet – vissa workshops lyfts som mycket givande medan andra upplever att en del workshops behöver höja kvalitén. Gällande examinationsformen menar studenterna att de i ganska hög grad (medelvärde 4,4) fått möjlighet att visa sina kunskaper, samtidigt är det en del studenter som i fritextkommentarerna lyfter att tentamen var svårare än väntat. Arbetsbelastningen upplevs som rimlig med ett medelvärde på 4,3, men en nästan en tredjedel beskriver att de lagt mer än 40 timmar per vecka på kursen. Önskemål lyfts på tydligare avgränsningar i punktlistorna inom olika ämnesområden på vad man förväntades kunna. Omfattningen på punktlistorna i Canvas skiljer sig också åt. Studentinflytandet bedöms som relativt lågt, medelvärde 3,7, medan forskningsanknytningen värderas högre, 4,6. Det lyfts även svårigheter att få svar på individuella frågor via mail. Studenternas upplevelse av den psykosociala arbetsmiljön är generellt positiv. De anger ett medelvärde på 5,2 både gällande respektfullt samtalsklimat och känslan av trygg psykosocial studiemiljö. Få studenter lyfter negativa erfarenheter relaterade till interaktioner mellan studenter eller mellan student och lärare i dessa avseenden. Den fysiska arbetsmiljön beskrivs i betydligt mindre omfattning, vilket delvis kan bero på att många inte varit på campus i någon större utsträckning. Bland de kommentarer som finns uttrycker studenter viss frustration över stök i föreläsningssmiljön – till exempel att medstudenter pratar under föreläsningar och att lärarna vid de tillfällena borde säga ifrån.

Lärarna i kursen har arbetat med att stärka "constructive alignment" mellan lärandemål, undervisning och examination genom att inom varje område skapa punktlistor som avgränsar vad studenterna ska kunna. Några frågor utanför de områden som nämns i punktlistan ska inte förekomma på tentamen. Studenterna beskriver hur checklistor varierar i omfattning, men det beror på att ämnenas

omfattningar varierar. Uppfattningen om ifall att föreläsningarna ska vara fysiska eller inspelade varierar vilket har lyfts bland kommentarerna under flera terminer. En justering har gjorts för att eftersträva en balans mellan dessa eftersom önskemål om båda är starka. Till alla ämnesområden finns workshops där lärarna har skapat uppgifter som ska stimulera studenternas lärande. Tyvärr är inte dessa fulla, vilket då minskar möjligheten för de studenter som inte kommer att få svar på eventuella frågor. Som konsekvens till att det finns studenter som väljer att inte dyka upp vid dessa tillfällen har antalet workshops minskat från fyra till tre i antal per ämnesområde

Delkurs 3: Föreläsningar, KTC-filmer, KTC-övningar och Resurs KTC har bidragit till att stödja studenterna att uppnå lärandemålen. I enlighet med tidigare utvärderingar har studenterna önskemål om mer lärarledd tid för övning i KTC. Studenterna har bidragit med konstruktiva och relevanta förslag till förbättringar av delkurs 3, vilket ger delkursen underlag för det fortsatt förbättringsarbete.

Trots information på kursintroduktion om studentinflyttande och vad det innebär, har studenterna enligt kursutvärderingen inte upplevt sig ha studentinflyttande. Inte heller forskningsanknytning upplevs ha varit tydlig.

Lärarna som har bemannat Resurs KTC har i likhet med studenterna, upplevt att körschemat har varit strukturerat och underlättat samordningen av vilka moment som studenterna övar på och under vilka pass. Lärarna har uppevt att studenterna har varit olika förberedda och behövt olika mycket hjälp under både övningar och Resurs KTC. Det finns inte samma möjlighet till medlysning vid blodtryckstagning på Resurs KTC som på övning Vitala tecken, relaterat till tidsaspekten och till antal resurslärare. Vilket ledde till att lärare och studenter rast, fick användas till medlysning av studenter som önskade stöd och feedback. Något som också noterats var att under tiden som KTC-lärare varit i annan sal för att hjälpa annan grupp, har känsliga attrapper hamnat på golvet av oklar anledning och studenter har använt sig av sängarna för att hålla rast. Studenterna har framfört sin uppskattning- och förhoppning att Resurs OSCE får fortsätta som läraaktivitet.

OSCE Examinatorerna har sett vikten av att inte ha haft kännedom om studenternas kunskap och färdigheter ifrån övningstillfällena, med in i examinationstillfället (OSCE). De ser även fördelen med att mindre antal examinatore, kan öka samsynen mellan examinatore och därmed stärka rättsäker examination.

Lärlarlaget har lyft att det har uppstått meningsskiljaktigheter i samband med att studenterna kommer för sent till obligatoriska moment samt då de ej varit förberedda vid övning.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Delkurs 1: Inför VT-26 har teamarbetet utvecklats med ytterligare uppgift som innebär möjlighet till fördjupning i samtliga kärnkompetenser. Utvärdering av förändringen sker under VT-26. Noggrann genomgång av tentamensfrågor har skett av kursledning samt föreläsare. Kursledning ska se över möjlighet till tydligare information kring kursens upplägg för att tydliggöra struktur för kursen.

Delkurs 2: Under vårterminen 2026 kommer fler campusföreläsningar att genomföras jämfört med inspelade föreläsningar för att stimulera studenternas aktiva deltagande och interaktionen mellan lärare och studenter. Fortsatta diskussioner förs i lärlaget avseende upplägg och innehåll på workshops samt avgränsning av ämnesområden i form av punktlistor för att stödja studenternas lärande. Tentamina under vårterminen 2026 kommer att sekretessmarkeras. Lärlaget har gemensamma workshops avseende skapande och granskning av tentamensfrågor görs för att öka tydligheten, samsynen och därmed öka kvalitén. Tydliggöra regler för störande beteenden under föreläsningar.

Delkurs 3: Utvecklings- och åtgärdsplan: Kursledningen kommer att presentera kursrapporten för KTC-lärlag för information om resultat från studenterna utvärdering och vilka områden som lyfts som relevanta för kursutveckling. Samsyn kommer att vara ett prioriterat utvecklingsområde för både övningar och OSCE-examination. Kursledningen föreslår att lärlaget som undervisar de olika övningar, arbetar ihop med samsyn och att KTC-filmerna tas i beaktan. Detsamma föreslås för lärlaget som examinerar OSCE, det vill säga att arbeta ihop för samsyn i bedömningsförfarandet. Därefter föreslås att båda lärlagen kommunicerar så att det även råder samsyn mellan innehåll i övningar och OSCE-examination. Lärlaget föreslås även reflektera över hur forskningsanknytning kan förtydligas ytterligare för studenterna.

Perspektiv på HBTQ+ finns redan på föreläsningen för kateterisering av urinvägar. Vid övningsdöckor/atrappor för KAD övar studenterna kateterisering av biologiskt kön.

Arbetet med bemötande och code of conduct är fortlöpande och en del av det dagliga arbetet, som utvärderas och utvecklas efter behov.

Inför nästa termin (VT26) kommer det via Canvas och kursintroduktion för delkurs 3, att förtydligas för studenterna vikten av att komma i tid till övningar och vilka eventuella konsekvenser sen ankomst kan innebära för kurskamraterna och den egna möjligheten att delta vid momentet. Varje enskild lärare får göra en bedömning huruvida sen ankomst påverkar lärandet för övriga studenter och hur stor del av väsentlig information som missats. Samt vid behov hänvisa till uppsamlingstillfälle istället.

Kursledningen kommer att tydliggöras vad Studentinflytande innebär, via kursintroduktion och information på Canvas.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts
Valen, 17 februari 2026

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts
Valen, 17 februari 2026

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktorija Supranovich	17/2-2026