

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad med medicinsk vetenskap I och prekliniska färdigheter		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM111D	30	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Birgitta Rosengren-Reino		130

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 20 februari - 1 mars 2026 (dk1), 4-14 juni 2026 (dk2, dk3)	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
77 av 130 (dk1)	59
48 av 129 (dk2)	37
52 av 129 (dk3)	40

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
 - Via mail (på annat vis än ovan), hur:
 - Canvas, hur: Kursrapport läggs på klassens kursyta.
 - Dialog i klassrummet, hur:
 - Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: På kursintroduktionen och på klassens kursyta.
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Delkurs 1:

Resultatet från delkurs 1 Delkurs 1 – Omvårdnad och profession.

126 studenter är klara med delkurs 1. Resultat för tentamen är följande:

Ordinarie tentamen: 113 inlämnade tentamen; VG: 45 (40%), G: 63 (56%), U: 5 (4 %).

Omtentamen 1: 10 inlämnade tentamen: VG: 4 (40 %), G: 4 (40%), U: 2 (20 %).

Omtentamen 2: 3 inlämnade tentamen: VG: 0 (0 %), G: 3 (100 %), U: 0 (0 %).

Studenterna lyfter att det har varit en lärorik kurs och majoriteten av studenterna är nu klara med delkursen. Arbetsformerna har generellt upplevts som ett stöd för att uppnå lärandemålen, men särskilt seminarierna. Kursen har möjliggjort eget ansvarstagande och lärande med en rimlig

arbetsbelastning. Kursens sida på lärplattformen upplevdes som stöd samt föreläsningmaterialet. Tentamen har upplevts vara till bra stöd för att uppnå kursens lärandemål men det lyftes att vissa frågor inte motsvarade det fokus som föreläsningen haft samt att vissa frågor upplevdes ha för hög detaljnivå.

Delkurs 2:

I delkursen har i enlighet med kursplanen två individuella skriftliga salstentamina genomförts. Vid ordinarie tentamenstillfällen var andelen studenter som erhöll godkänt eller väl godkänt betyg 44 % (tentamen del 1) respektive 62 % (tentamen del 2). Från och med vårterminen 2026 omfattas tentamina i delkursen av sekretess.

Studenternas utvärdering av Delkurs 2 uppvisar flera styrkor med hög måluppfyllelse och generell positiva omdömen från studenterna. Campusföreläsningarna framstår som särskilt betydelsefulla, då de upplevs som engagerande och kunskapsstärkande. Även quizzen fungerar väl och bidrar till lärandet genom aktiverande inslag och återkoppling. Studenterna upplever också ett stort eget ansvar för sitt lärande, och den psykosociala miljön beskrivs som trygg. Tentamen bedöms som relevant men omfattande, vilket kan kräva tydligare prioriteringar och stöd. Även om punktlister över kursinnehåll uppskattas, efterfrågas ytterligare tydlighet.

Delkurs 3:

Svarsfrekvens för delkurs 3 var 40% av klassen och studenterna har i stor utsträckning uppnått delkursens lärandemål. Resultat för OSCE-examination är följande: Ordinarie examination: 119 genomförda examinationer. G: 36 (30 %). Omexamination 1: 83 genomförda examinationer: G: 66 (80 %). Omexamination 2: 18 genomförda examinationer: G: 15 (83 %). Antal U på omexamination 2: var 3 studenter.

Studenterna har upplevt sig ha möjlighet till eget ansvar och att delkursens arbetsformer i sin helhet, har varit ett stöd i lärandet och i att uppnå lärandemålen. Speciellt patientsäkerhet, prekliniska färdighetsövningar i Kliniskt träningscenter (KTC) och KTC-filmer har upplevts vara ett stort stöd. Examinationsformen OSCE har känts relevant. Delkursen har överlag uppfyllt studenternas förväntningar, arbetsbelastningen har känts lagom och det har upplevts finnas möjlighet till studentinflytande.

Studenterna har önskat längre övningstillfällen, fler KTC-övningstillfällen och tillgång till mer övningsmaterial. Studenterna har önskat både mer tid och fler KTC-övningstillfällen. De har lyft att det fanns moment som de enbart fick möjlighet att öva en gång, innan OSCE-examination. Vissa moment har varit svåra att träna på hemma med medtaget använt material, som t ex att bryta förpackningar och hantera material med aseptiskt- och steril metod. Även om KTC-filmerna har upplevts vara ett stort stöd, lyfts behovet av en uppdatering av filmerna och att övningslärare håller sin KTC-undervisning i enlighet med KTC-filmerna.

KTC-resurstid har upplevts som lärorik och värdefull, men att det har varit dålig tillgänglighet till resurslärare och att det kunde dröja långa stunder att få hjälp. Studenterna har lyft behov av att ha fler KTC-resurstillfällen och att ha en resurslärare per sal. Många studenter har upplevt de färdigpackade materialpåsar som delats ut på KTC-resurstid som ett hinder att öva korrekt inför OSCE examination, där plock av rätt material är en examinationspunkt i OSCE-protokollen.

KTC-lärarna har upplevts ha haft ett bra bemötande, varit stöttande och pedagogiska, samt bidragit till trygghet i lärandet. Dock har det även framkommit att det funnits tillfällen där studenter har känts sig dåligt bemötta och förbisedda.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1:

Sammanfattningsvis har det varit mycket bra resultat på tentamen, ordinarie och omtentamen. Kursens innehåll har upplevts som intressant, lärorikt och haft lämpliga arbets- och examinationsformer. Det framträdande från kursutvärderingens fritextdel var önskemålen om att undervisningen skulle ha mer fokus på huvudområdena samt önskan om mer undervisning i seminarieform. Det fanns även önskemål om mer information kring kapitel eller specifika sidor i böckerna.

Delkurs 2:

Delkurs 2 uppfattas som både omfattande och lärorik, men samtidigt krävande. Studenterna anger generellt att de har uppnått lärandemålen och att kursens kvalitet varit god. Samtidigt framträder tydliga utvecklingsbehov när det gäller pedagogik, arbetsformer och balansen i kursens upplägg. Kursen skapar goda förutsättningar för lärande, då måluppfyllelsen bedöms som relativt hög (medelvärde 4,8 av 6). Däremot varierar upplevelsen av hur väl arbetsformerna i delkurs 2 stödjer kunskapsutvecklingen (medelvärde 4,4). Studenterna upplever i hög grad att de haft möjlighet att ta eget ansvar för sitt lärande (medelvärde 5,4). Campusföreläsningarna värderas högt (medelvärde 4,6) då de upplevs som engagerande och lärorika. De inspelade föreläsningarna får ett lägre betyg (medelvärde 3,4), men efterfrågas samtidigt i större omfattning som komplement – inte som ersättning – till de fysiska föreläsningarna. Quizzen uppskattas (medelvärde 4,8), och studenterna önskar att denna arbetsform används inom fler ämnesområden. Uppfattningarna om workshoparna är mer varierade (medelvärde 4,5); vissa studenter upplever dem som mycket lärorika, medan andra anser att de ger begränsat utbyte. Den skriftliga salstentamen bedöms i relativt hög grad ge möjlighet att visa kunskap (medelvärde 4,6), men flera studenter upplever att omfattningen är för stor. Det finns även önskemål om instuderingsfrågor. Bland de positiva kommentarerna återfinns exempelvis: "Jag är nöjd med allt", "Tack för allt ni gör för oss", "Jag tycker allt var bra" och "Föreläsningarna har varit bra". Punktlistorna med "Det här ska du kunna" uppskattas då de tydliggör kursens omfattning, även om vissa studenter fortfarande upplever det som svårt att förstå vad som exakt förväntas av dem. Förväntningarna på kursen uppges i stort sett ha uppfyllts (medelvärde 4,6), och arbetsbelastningen beskrivs som måttlig till hög (medelvärde 4,4). Majoriteten av studenterna studerar mellan 21 och 40 timmar per vecka, även om några upplever att arbetsbelastningen varierar ojämnt under kursens gång. Möjligheten att påverka kursens upplägg och innehåll uppfattas som begränsad. Samtidigt beskriver studenterna klimatet som respektfullt och den psykosociala miljön som trygg.

Delkurs 3: Studenterna har bidragit med konstruktiva och relevanta förslag till förbättringar av delkurs 3. Föreläsningar, KTC-filmer, KTC-övningar och Resurs KTC har bidragit till att stödja studenterna att uppnå lärandemålen, men att det finns behov av att fortsätta jobba med kopplingen mellan undervisning och KTC-filmerna. I enlighet med tidigare utvärderingar har studenterna fortsatt önskemål om mer lärarledd tid samt material för övning i KTC.

Förbättringsarbetet under VT26 med att skapa förståelse för forskningsanknytning i delkursen har gett gott resultat, då fler studenter denna termin har upplevt forskningsanknytning.

Lärarna har även denna termin upplevt att studenterna har varit olika väl förberedda inför KTC-övningarna och KTC resurstid samt behövt olika mycket hjälp. Det har även varit tillfällen där studenter kommit för sent till obligatoriska moment och därmed inte kunnat delta då en väsentlig del av övningen har missats.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Delkurs 1: Tidigare kursutvärdering har visat en önskan om att teamveckan i kärnkompetenser inte bara skulle fokusera på en kärnkompetens utan flera. Inför VT-26 utvecklades teamarbetet med ytterligare uppgift som innebär möjlighet till fördjupning i samtliga kärnkompetenser. Utvärdering av förändringen har visat att studenterna är nöjda. För att skapa mer fokus på huvudområdet omvårdnad kommer en workshop att införas till HT-26. Utvärdering kommer att ske vid kurslut. Gällande önskemålet om mer information kring kapitel och specifika sidor i böcker kan som tidigare terminer tyvärr inte tillmötesgåas då det är en del av universitetsstudier.

Delkurs 2: Fortsätta arbeta med samsyn inom lärlaget inom såväl undervisning som tentamensfrågor. Fortsatt utveckling av delkursen när det gäller upplägg och innehåll i workshops samt användning av quiz för att stimulera till student aktivt lärande. När det gäller studenternas arbetsbelastning så finns en tydlig struktur i delkursen med föreläsningar, instuderingstid och workshops. Dock varierar omfattning av olika ämnesområden vilket kan bidra till ojämn arbetsbelastning under kursens gång.

Delkurs 3: Utvecklings- och åtgärdsplan: Kursledningen kommer att presentera kursrapporten för KTC-lärlag för information om resultat och vilka områden som lyfts som relevanta för kursutveckling. Detta kommer att ske inför terminsstart HT26, relaterat till att kursvärderingen VT26 blivit klar senare än vanligt.

Samsyn kommer att fortsätta prioriteras för både övningar och OSCE-examination. Arbetet med bemötande och Code of conduct är fortlöpande och en del av det dagliga arbetet, som utvärderas och utvecklas efter behov.

Inför HT26 kommer det fortsatt via Canvas och kursintroduktion för delkurs 3, att förtydligas för studenterna vikten av att komma i tid till övningar och vilka eventuella konsekvenser sen ankomst kan innebära för kurskamraterna och den egna möjligheten att delta vid momentet. Varje enskild lärare kommer att fortsätta göra en bedömning huruvida sen ankomst påverkar lärandet för övriga studenter och hur stor del av väsentlig information som missats. Samt vid behov hänvisa till uppsamlingstillfälle. Kursledningen och KTC-koordinator kommer att undersöka möjligheterna att erbjuda mer material övning framöver.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 18 juni 2026

--

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktorija Supranovich	18 jui 2026