

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad med medicinsk vetenskap II med VFU geriatrik och somatisk vård		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM121B	30	HT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Mari-Louise Nilsson & Beda Svensson		124

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 16-24 januari 2025	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
40	32

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur: Länk till kursrapport i ett meddelande
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursens lärandemål bedöms ha uppfyllts med ett medelvärde på (4,8) och möjlighet till studentinflytande upplevdes med (4,0). Kursens examinationsformer i relation till uppnådda lärandemål hade ett medelvärde på (4,3) Gällande tentamen i Medicinsk vetenskap II, delkurs 1, visade sig en hög andel studenter med godkänt resultat. Moment 1 är 96 % av de 105 studenter som genomfört tentamen godkända och i moment II är 87 % av de 101 studenter som genomfört tentamen godkända. Vid terminsslut HT24 (250228) hade 92 studenter (av 124 registrerade stud; 74,2 %) uppnått godkänt helkursbetyg.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen som helhet upplevdes motsvara studenternas förväntningar med (4,3) som medelvärde. Dock var svarsfrekvensen låg då endast 40 av 124 studenter besvarade enkäten. Uppslutningen kring kursforum har även denna termin varit låg.

Studenterna upplever i helhet att kursen var intensiv och hög arbetsbelastning. Det kändes som att föreläsningarna pressats in för att alla skulle få plats, någon uttryckte att det varit bra med inspelade föreläsningar samt att det var kort tid mellan sista föreläsningen och tentemen. Synpunkter framfördes att lärare inte hann föreläsningen under utsatt tid och att åhörarkopior inte publicerats på canvas i efterhand.

Den schemalagda tiden för egen inläsning är uppskattad.

Gällande veckans workshop hade det uppskattats om det var samma lärare som höll i samtliga tillfälle och att lärare som haft föreläsningar under veckan var med. Patientfallet fick gärna vara mer inriktat på sjukdomarna som var aktuella för just den veckan så att det gavs möjlighet att ställa frågor kring dem och inte enbart utifrån omvårdnadsprocessen och FoC.

Studenter efterfrågade tydligare information och struktur för hur seminarierna skulle gå till och hur studenterna skulle förbereda sig och att seminarierna sedan genomfördes utifrån given information. Även denna terminen kommenterade några studenter att VFU Geriatrik var för lång med 6 v och att det blev långtråkigt. Peer learning upplevdes skapa mer problem än vad den pedagogiska modellen gör nytta. En del studenter upplevde att de blev jämförda med sin peer av handledaren och att det blev en tävling dem emellan vilket ledde till att de blev stessade. Det blev också färre moment att utföra när det var två studenter om samma moment.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Externa föreläsare har under HT24 strukturerat informerats av kursansvariga/examinatorer om kursernas lärandemål samt innehåll i kurslitteratur. Detta för att stärka den konstruktiva länkningen mellan lärandemål, läraaktiviteter och examination. Struktur med Veckans workshop utgår från veckans föreläsningar. Arbete med att förtydliga information, syfte och arbetsprocess med workshop fortsätter likaså med att öka närvaro på föreläsningar. Under VT25 kommer arbetet med att tillgänglighets anpassa Canvas att fortsätta. Studenterna upplever genom samarbetet med kursledning och andra lärare att vi vill studenterna väl. Fortsatt arbete sker med att utveckling av VFU och samtal/planering fortgår i kursledning.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 6 mars 2025

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	6 mars 2025