KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad med medicinsk vetenskap II med VFU geriatrik och somatisk vård		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
OM121B	30	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Mari-Louise Nilsson & Beda Svensson		137

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 5-13 juni	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
44	32

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☒ Canvas, hur: Anslag och publicering

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: Vid kursintroduktion

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursens lärandemål bedöms ha uppfyllts med ett medelvärde på (4,8). Kursens examinationsformer i relation till uppnådda lärandemål hade ett medelvärde på (4,3)

Generellt syns en högre grad av uppfyllda lärandemål i VFU-kurserna, delkurs 2 och 3, jämfört med de teoretiska delkurserna, delkurs 1 och 4. I handledningskursen, delkurs 5 syns en hög genomströmning. Detta samlade utfall är det samma som under tidigare terminer. En sannolik anledning till sämre resultat i de teoretiska delkurserna 1 och 4 kan vara innehållets komplexitet i kombination med begränsad tidsram. Just den begränsade tidsramen har påtalats av studenterna. Längre tid för den teroetiska delen av utbildningen vore önskvärt men är ej genomförbar relaterat till krav på 50% VFU samt verksamheternas krav på var VFU kan förläggas under året. För att i viss mån kunna kompensera för denna utmaning har en tydlig struktur avseende upplägget i främst delkurs 1 och 4 skapats. Den tydliga struktur som finns i delkurs 4 har lyfts i utvärderingen som uppskattad.

Gällande tentamen i Medicinsk vetenskap II, delkurs 1, visade sig trots ovanstående utmaningar en god andel studenter med godkänt eller väl godkänt resultat. Moment 1 hade en sämre andel godkända/väl godkända studenter vid ordinarie tentamen än vad som vanligtvis brukar ses varpå moment 2 hade en högre andel godkända/ väl godkända studenter än vanligt vid ordinarie tentamen. Detta trots att studenterna ansåg att tentamen i moment 2 låg alldeles för tätt inpå den sista föreläsningen.

Vid terminsslut VT25 hade 70 studenter (av 132 registrerade) uppnått godkänt helkursbetyg vilket är färre än föregående termin. Dock inberäknas endast de studenter som skrivit och klarat ordinarie tentamen i moment 2 in i denna siffra.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen som helhet upplevdes motsvara studenternas förväntningar med (4,0) som medelvärde.
Flertalet kommentarer i utvärderingen gällde kursens upplägg: kursen upplevdes som intensiv och med hög arbetsbelastning, det upplevdes vara för kort tid mellan sista föreläsningen och tentamen i moment 2. Samtidigt upplevdes det inte så bra att ha tentamen i moment 1 efter första VFU då man upplevde det som arbetsamt att plugga inför tentamen under VFU.
Önskemål fanns att föreläsningarna skulle schemaläggas på samma dagar så man som student kan få hela dagar att studera, man var positiva till att det fanns några inspelade föreläsningar och särskilt lyftes den inspelade förelsäningen som hade en on-line uppföljning med föreläsande lärare. Under kursforum har studenterna lyft att de uppskattar campusförlagda föreläsningar.
Det lyftes ett behov av att canvasmodulerna ska vara publicerade i god tid, förberedda med litteraturhänvisning samt åhörarkopior. Särskilt viktigt är detta under de sista veckorna på terminen där det är begränsat med tid.
Veckans workshop upplevdes som givande och har utgått ifrån FoC och omvårdnadsprocessen vilket har ett gett helhetstänk och förtydligat omvårdnad. De har förankrat föreläsningarna samt bjudit på bra diskussioner.

Gällande VFU lyftes flera synpunkter. Några studenter kommenterade att de upplevde VFU i geriatrisk vård för lång med 6 v. Någon student saknade samsyn gällande AssCE formuläret mellan VFU, handledare och kliniska adjunkter. Man hade även upplevt dålig kommunikation mellan kliniska adjunkter och VFU handledare, handledare gjorde egna tolkningar av information som getts från lärosätet.
Flera studenter påtalade att de önskade att klinisk adjunkt var fysiskt närvarande på VFU-platsen, särskilt då det är utvecklingssamtal och slutbedömning. Zoomträffar upplevdes som oengagerat och opersonligt.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Gällande kursens upplägg har en delkurs flyttas ut ur terminen vilket bör ge mer utrymme i schemat. En inläsningsstruktur har skapats som vägledning inför tenta-pluggadet. Behovet som lyftes kring

vikten av att ha god framförhållning gällande materialet på canvas kommer att hörsammas av kursledningen. Tentamen som är förlagd efter den första VFU.n, moment 1, flyttas ej då det finns en tentamen i läkemedelsberäkning precis före VFU. Dessutom finns kritik mot att tentamen i moment 2 ligger för nära föreläsningarna vilket hade blivit fallet även för tentamen i moment 1 om den hade flyttats. Det finns en pedagogisk tanke med att förlägga tentamen i moment 1 efter första VFU. Moment 1 omfattar sjukdomar som studenterna träffar på i VFU oavsett om de gör VFU i geriatrisk eller somatisk kontext. VFU är således tänkt som ett konkret lärtillfälle där teorin speglas i praktiken. Eftersom det inte går att senarelägga den andra VFU-perioden behöver moment 2 tenteras i anslutning till de avslutande teoriveckorna.
Den föreläsning som låg schemalagd några dagar före tentamen i moment 2 har inför kommande termin spelats in och en on-line uppföljning kommer att erbjudas.
Önskemålet om att förlägga föreläsningar så att det blir hela dagar på campus behöver utvärderas ytteligare av kursledningen. Det finns en tanke om att studenterna ska kunna studera tillsammans i anslutning till föreläsningarna, detta för att främja ett kollaborativt lärande men även för att underlätta för studenter som behöver studiero och kanske har svårt att studera hemma. Utöver detta har tidigare utvärderingar visat att heldagar med föreläsningar har upplevts som alldeles för belastande.

Då det gäller VFU sker ett kontinuerligt kvalitetsarbete i samverkan med verksamheterna. Det är tydligt att det behöver ske ett fortsatt arbete kring samsyn gällande AssCE men även kring fysisk närvaro av kliniska adjunkter, den senare frågan kommer att lyftas internt på institutionen.
Studenterna erbjuds sedan VT25 en workshop på campus inför VFU där AssCE-formuläret bearbetas i relation till VFU-kursernas lärandemål. Sedan HT24 finns handledarträffar inför VFU inom kommunal vård med information/workshop där handledare får arbeta i grupp med kursens lärandemål kopplat till VFU och förankras i AssCE formuläret. Dessa initiativ behöver utvärderas vilket delvis sker i samband med kursutvärderingarna.
Inför HT25 har information kring VFU samlats i en flik på Mau.s webb. Informationen riktar sig till verksamheterna och handledande sjuksköterskor. Avsikten är att information kring VFU ska vara likvärdig och lättillgängligt för alla handledare.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 1 september 2025

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Viktoria Supranovich	1 september 2025