

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad med medicinsk vetenskap II samt VFU inom geriatrisk och somatisk vård		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM121D	30	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Mari-Louise Nilsson & Beda Svensson		144

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 15-25 januari 2026	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
45	31

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts	
☐ Via mail ☒ Canvas ☒ Dialog i klassrummet ☐ Annat sätt, hur:	
Datum för återkoppling:	Canvas T3 6/2, dialog på kursforum T2 9/2.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras	
☒ Presenteras vid kursstart ☐ Annat sätt, hur:	

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras
Kursens lärandemål bedöms ha uppfyllts med ett medelvärde på (4,9) och möjlighet till studentinflytande upplevdes med (3,6). Kursens examinationsformer i relation till uppnådda lärandemål hade ett medelvärde generellt på (4,0) Delkurs 1 Medicinsk vetenskap II 10,5 hp: Tentamen moment 1 är 82 % godkända av de 120 studenter som har tenderat. Tentamen moment 2 är 71 % godkända av de 94 studenter som har tenderat. Delkurs 2 VFU Geriatrik 9 hp: 122 studenter genomförde VFU varav 99 % uppnådde godkänt betyg Delkurs 3 VFU Somatik 9 hp: 120 studenter genomförde VFU varav 99 % uppnådde godkänt betyg Delkurs 4 Läkemedelsberäkning I 1,5 hp. Ordinarie tentamen: 127 studenter, 69 procent godkända. Omtentamen 1: 39 studenter, 56 procent godkända. Omtentamen 2: 20 studenter, 70 procent godkända. Den 27:e februari har 49,6 % erhållit helkursbetyg.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen som helhet upplevdes motsvara studenternas förväntningar med (4,3) som medelvärde. Kursens arbetsformer ansågs varit ett stöd för att uppnå läranademalet med ett medelvärde (4,1), campusföreläsningar (4,4), inspelade föreläsningar (4,3), workshop (3,8), seminarium (3,8), inlämningsuppgift (3,8) VFU Geriatrik (4,8), VFU Somatik (5,3) och egna studier (4,9). Dock var svarsfrekvensen låg då endast 45 av 144 studenter besvarade enkäten. Uppslutningen kring kursforum har även denna termin varit låg.

Dk:1

Studenterna upplever i helhet att kursen var intensiv med hög arbetsbelastning. Det framkom synpunkter om förbättrat pedagogiskt upplägg. Synpunkter framkom om tentamens utformning och instuderingsfrågor efterfrågades.

Dk:2 & Dk:3

Omvårdnadshandledningen upplevdes som ett stressmoment som tog tid från VFU och att den skulle vara valbar om det fanns behov.

Flertalet synpunkter framkom gällande VFU, kortare perioder speciellt Geriatriken, en del handledare saknade handledarutbildning och pedagogiska kunskaper, en del handledare saknade insikt i kursernas lärandemål

Det fanns även kommentarer om lärorik VFU med kunniga och engagerade handledare.

Det framkom synpunkter på utmaningar med Peer learning relaterade till studenternas tidigare erfarenheter och kunskaper.

Dk:4

Det framkom att det var bra att läkemedelsberäkningen var tenderad innan VFU:n startade.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk:1

Föreläsningar har förlängts efter önskemål i dialog med kursledningen och på arbetslagsmöte. Angående tentamen erbjuds lärarna en workshop i utformning av tentamensfrågor av kursens examinatorer.

Dk:2 & Dk:3

Kommentarer om VFU visar på vikten att handledare behöver fortsatt medverka vid universitetets handledträffar som erbjuds och genomgå handledarutbildning. Kliniska adjunkter fortsätter informera student och handledare om premisserna för genomförandet av VFU samt pedagogiskt ansvar för studentens lärande under VFU:n, detta kommuniceras och tydliggörs på kliniska lärarlagsträffar. VFU Informations sidan marknadsförs vid forum som rör VFU.

Dk:4

Inga ytterligare åtgärder planeras.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Valen, 4 mars 2026

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Valen, 4 mars 2026

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	4/3-2026