

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad med medicinsk vetenskap II samt VFU inom geriatrisk och somatisk vård		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM121D	30	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Mari-Louise Nilsson, Beda Svensson		134

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Kontinuerligt via kursforum 4 gånger / termin	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 4-14 juni 2026	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
32	24

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☒ Canvas, hur: Publicera i T3 ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt i samband med kursintroduktion ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursens lärandemål bedöms ha uppfyllts med ett medelvärde på (4,8) och möjlighet till studentinflytande upplevdes med (3,9). Kursens examinationsformer i relation till uppnådda lärandemål hade ett medelvärde generellt på (4,5) Delkurs 1 Medicinsk vetenskap II 10,5 hp: Tentamen moment 1 är 82 % godkända av de 120 studenter som har tenderat. Tentamen moment 2 är 71 % godkända av de 94 studenter som har tenderat. Delkurs 2 VFU Geriatrik 9 hp: 122 studenter genomförde VFU varav 99 % uppnådde godkänt betyg Delkurs 3 VFU Somatik 9 hp: 120 studenter genomförde VFU varav 99 % uppnådde godkänt betyg

Delkurs 4 Läkemedelsberäkning I 1,5 hp. Ordinarie tentamen: 127 studenter, 69 procent godkända. Omtentamen 1: 39 studenter, 56 procent godkända. Omtentamen 2: 20 studenter, 70 procent godkända.

Den 18:e juni har 49,6 % erhållit helkursbetyg.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen som helhet upplevdes motsvara studenternas förväntningar med (4,6) som medelvärde. Kursens arbetsformer ansågs varit ett stöd för att uppnå läranademalet med ett medelvärde (4,5), campusföreläsningar (4,6), inspelade föreläsningar (4,6), workshop (4,2), seminarium (3,8), inlämningsuppgift (3,6) VFU Geriatrik (4,5), VFU Somatik (5,5) och egna studier (5,2). Dock var svarsfrekvensen låg då endast 32 av 134 studenter besvarade enkäten. Uppslutningen kring kursforum har även denna termin varit låg.

Dk:1

Studenterna upplever i helhet att kursen var intensiv med hög arbetsbelastning, kombinationen mellan VFU och teoretiska moment upplevdes stressande. Det efterfrågades mer interaktiva föreläsningar och läraaktiviteter samt fler inspelade föreläsningar för att underlätta instuderingen. Workshopen var uppskattad och givande, gav ökad förståelse för yrket samt underlättade instuderingen till tentamen.

Dk:2

Flertalet synpunkter framkom gällande VFU geriatrik, önskemål om kortare period baserat på upplevelser att det fanns för lite att göra,

Dk:3

Flertalet synpunkter att det var en givande praktik, man fick lära sig mycket och önskemål om att förlänga praktiken. Svårigheter att ha balans mellan fritid och VFU pga familjeförhållande och pendling.

Gemensamt för både Dk:2 och Dk:3 var att vissa handledare saknade engagemang samt att bemötandet var brisfälligt, kände sig ej välkommen vilket påverkar lärandet. Angående Peer learning fanns det önskemål om att det skulle vara frivilligt om man inte klickar med sin peer, vilket kan leda till tävling mellan studenterna. Synpunkter om att det var flera skriftliga uppgifter inklusive AssCe formuläret under VFUn.

Dk:4

Bra pedagogiskt upplägg, tydligt förklarat, inspelade filmer, workshop och övningsuppgifter.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk:1

Kursledningen diskuterar kursvärdering generellt med lärarlaget samt ger individuell feedback till omnämnda föreläsare.

Dk:2 och Dk:3

Kommentarer om VFU visar på vikten att handledare behöver fortsatt medverka vid universitetets handledträffar som erbjuds och genomgå handledarutbildning. Kliniska adjunkter fortsätter informera

student och handledare om premisserna för genomförandet av VFU samt pedagogiskt ansvar för studentens lärande under VFU:n, detta kommuniceras och tydliggörs på kliniska lärarlagsträffar. VFU Informations sida marknadsförs vid forum som rör VFU. Via kursintroduktioner och kliniska adjunkter och lärare fortsätta arbeta för att studenterna ska använda strukturerade läraaktiviteter och AssCe formuläret som verktyg för lärandet.

Dk:4

Inga ytterligare åtgärder planeras.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 24 augusti 2026

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	24 augusti 2026