KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Forskningsmetodik I		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
OM131B	15	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Elisabeth Renmarker		121

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 6-16 november 2025	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
43	36

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☒ Canvas, hur:

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: HT 2025 var den sista gången som kursen gick. Vi kan dock ta med oss vissa delar av utvärderingen in i den nya kursen OM131D.

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Endast 43 av 121 studenter besvarade kursutvärderingen, vilket gör det svårt att dra helt generella slutsatser. Analysen nedan är en sammanfattning av samtal som har skett med studenterna under kursens gång, bland annat vid kursforumen men även vid andra tillfällen. Trevligt att kursen upplevdes som lärorik och att den var en bra förberedelse till det kommande examensarbetet. Några studenter hade önskemål om att biblioteket borde komma och föreläsa tidigare under kursen. Biblioteket genomförde två föreläsningar under delkurs 3 varav den första inföll redan på introduktionsdagen och handlade om hur man sökte efter reviewartiklar i Cochrane, undervisningstillfälle två inföll senare under veckan och handlade om sökningar i Cinahl. För att minska risken för ojämn arbetsfördelning i skrivteamen har kursen som oblibatorium att studenterna ska lämna in individuella processdokument där var och ens individuella arbetsinsatser ska framgå. Det ska även framgå hur samarbetet i teamet fungerar. I de fall det framkommer att det är en

snedbelastning, tar var och en examinerande lärare upp det med studenterna och vidtar de åtgärder som behövs. Studenterna har även utöver processdokumenten möjlighet att kontakta oss lärare.
Resultatet från DK1 Kvantitativa metoder är följande:

Ordinarie 18/9
Totalt 122
U 8 (6.6%)
G 64 (52.5%)
VG 38 (31.1 %)

Omex1 18/10
G 2 (20%) , U8 (80%)

Resultatet från DK2 Kvalitativa metoder
Ordinarie 10/10
Totalt 112
G 55 (49%)
VG 50 (44%)
U 7 (6%)

Omex 1 15/11
Totalt 18
VG 7 (38 %)
G 8 (44 %)
U 3 (18 %)

Delkurs 3 Fördjupningsstudien
G 108 samt 1 U (2025-11-26)

Totalt 96 studenter klara med hela OM131B (G 68, VG 28)

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Bland de svarande studenterna framgår det att studenterna i hög grad upplevde att de hade uppnått kursens lärandemål och att kursen gav goda möjligheter att ta ansvar för det egna lärandet. Arbetsformerna har överlag fungerat som ett stöd, särskilt fördjupningsarbete, litteraturstudier och samarbeten i team. Upplevelserna av föreläsningar, workshops och seminarier varierade och flertalet studenter har uppgett att de upplevdde att arbetsformerna gav stöd till lärandet.
Examinationsformerna, både salstentamen och fördjupningsarbetet, ansågs ge studenterna goda möjligheter att visa kunskap. Seminariet Kritiska vänner uppskattades. Kursen som helhet uppfyllde förväntningarna, även om flera studenter lyfte förslag till förbättringsområden såsom att bibliotekets föreläsning och workshop borde ha förlagts tidigare i kursen, önskemål om tydligare vägledning och exempel på färdiga fördjupningsarbeten, fler frågestunder, mer stöd under skrivprocessen samt fler workshops med biblioteket. En del lyfte även att arbetsfördelningen i teamen kunde vara ojämn, men i de flesta fall fungerade samarbetet väl.
Arbetsmaterialet, särskilt kursens sida på Canvas och undervisningsmaterialet, upplevdes underlätta lärandet mer än vad kurslitteraturen gjorde. Studenterna bedömde arbetsbelastningen som rimlig och att kursen var forskningsanknuten. Möjligheten till studentinflytande fanns, men upplevdes av flera

som begränsad. Studenter framhöll att kursen hade ett bra upplägg och att fördjupningsarbetet var en värdefull förberedelse inför examensarbetet.
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Sista terminen som kursen gick.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 3 december 2025

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Viktoria Supranovich	3 december 2025