KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Forskningsmetodik I		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
OM131B	15	VT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Elisabeth Renmarker		102

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig**)**

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
I samband med kursforumen.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Ca 5-10 studenter	
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 21-29 mars 2024	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
25	25

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☒ Via mail
☒ Canvas
☐ Dialog i klassrummet
☐ Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling:

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☒ Presenteras vid kursstart
☒ Annat sätt, hur: Återfinns även på sidan för kursplaner

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Delkurs 1
Ordinarie tentamen 105 studenter
G 48 % (50 G)
VG 34 % (35 VG)
U 18 % (20 U)

Delkurs 2
Ordinarie tentamen (92 studenter)
G 65 % (60 G)
VG 34% (31 VG)
U 1% (1 U)

Delkurs 3 Fördjupningsarbete
98 godkända
1 underkänd (2024-04-18)

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Då enbart 25% av kursens studenter har deltagit i kursutvärderingen går det inte att dra några slutsatser för hela klassen, men några av de saker som framkom var följande:

Delkurs 1:
Tydlig och väl strukturerad: Delkurs ett var väl presenterad och organiserad.
Frågestunder finns avsatta för kvantitativ design och för statistik, men önskemål finns att inkludera en frågestund i direkt anslutning till föreläsningarna för att underlätta förståelsen
Relevans mellan föreläsningar och tentamen: Det som behandlades under föreläsningarna återkom även på tentan. Borde vara fler frågor på tentamen.

Delkurs 2. Metodiken kring kvalitativ forskning kunde förtydligas. Föreläsningarna upplevdes av några som flummiga och som en upprepning av termin 1. Bättre relevans mellan föreläsningar och tentamen efterfrågades. Tentamen behöver ses över. Några frågor upprepades från termin 1. Önskvärt för tentamen var att den borde bestå av fler frågor med färre poäng per fråga för att inte riskera att bli underkänd på en fråga med många poäng. Fler frågor med färre poäng kan visa på bredare kunskap och förståelse. Delkurs 2 uppfattades dock ge bra grund för DK3.

Delkurs 3:
En del upplevde delkursen som bra, medan andra nämner att det finns förbättringspotential i delkursen. Några studenter ha lyft att det är en tydlig Vägledning och att det är positivt att även bedömningsmatrisen finns tillgänglig. Andra har lyft att Vägledning och Gudmundsson samt skrivmallarna borde finnas i ett och samma dokument istället för i flera separata. Under seminarierna upplevde en del studenter att kriterierna varierade mellan olika lärare. Någon lärare bortsåg från Vägledningen och en annan betonade vikten att Vägledningen skulle följas för att alla skulle ges studenter skulle ges samma förutsättningar. Samsynen mellan lärarna behöver utvecklas ytterligare. Några uppskattade lärare som gav stöd och feedback. Avseende processdokumenten så upplevde någon student att det saknades respons på det skrivna från någon utav lärarna. Det lyftes även önskemål om att själv få välja skrivteam.

Allmänt:
Användbar kunskapsapplicering: Möjligheten att tillämpa kunskap från delkurs två i delkurs tre upplevdes som givande.
Se över grammatiken och stavningen i en del powerpoints. Studenter lyfter att de har getts möjlighet att ta ansvar för eget lärande och utveckling och upplever att målen för kursen är uppnådda.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Fortsätta arbeta med struktur och samsyn i kursen. Se över innehållet i powerpoints. Se över föreläsningarna och tentamen i delkurs 2. Delkurs 3. Det finns behov att tydligare ange att

Vägledningen och betygskriterierna tillhör OM131B, Forskningsmetodik I, men att Gudmundssons skrivanvisningar och skrivmallarna tillhör Fakulteten HS. Dessa dokument är separata dokument och det finns därför ingen möjlighet att sammanslå dessa dokument till ett och samma.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts
Valen, 13 september 2024

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts
Valen, 13 september 2024

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Viktoria Supranovich	13 september 2024