KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Forskningsmetodik I		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
OM131D	7,5	HT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Elisabeth Renmarker		99

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 1-11 oktober 2026	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
23	23

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☒ Canvas, hur: på kursens hemsida

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: Vid introduktionen för nya studenter

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

I enlighet med kursplanen har två tentamina genomförts; individuell skriftlig tentamen med fokus på kvantitativ metod och individuell skriftlig tentamen med fokus på kvalitativ metod. Resultat från ordinarie tentamen presenteras nedan;

Resultat
Individuell tentamen kvantitativa metoder (2026)
Totalt 100 studenter
27 U
45 G
28 VG
73% G eller VG
Individuell tentamen kvalitativ metod (2604)

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Totalt 94 studenter
20 U
47 G
27 VG
78% G eller VG

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Måluppfyllelse och kursens helhet. Studenterna upplever att de i hög utsträckning uppnått kursens lärandemål (4,8/6). Även kursen som helhet bedöms ha motsvarat förväntningarna väl (4,2/6). Majoriteten av studenterna anger att kursen varit relevant för kommande yrkesutövning och att den tydligt motiverat varför forskningsmetodik är viktig för sjuksköterskeprofessionen. Flera studenter lyfter särskilt fram att kopplingen mellan forskning och profession varit tydlig: "Mycket bra med tydlig koppling till varför vi som SSK-studenter behöver lära oss det kursen innehöll." Arbetsformer och läraktiviteter. Seminarier och workshops är den läraktivitet som får högst omdöme (4,7/6), medan föreläsningarna får ett lägre betyg (3,8/6). I fritextsvaren framkommer ett starkt stöd för workshopformatet. Studenterna beskriver workshops som lärorika, konkreta och hjälpsamma för att omsätta teori till praktisk förståelse. Flera önskar fler workshops, fler frågestunder samt fler övningar kopplade till statistiska begrepp som oddskvoter och p-värden. Några studenter föreslår att delar av föreläsningarna skulle kunna ersättas av workshops och tillämpningsövningar. Andra framhåller vikten av att studenterna förbereder sig inför workshoparna genom att läsa artiklar i förväg för att kunna använda tiden till analys och diskussion.
Den kvalitativa delen av kursen beskrivs genomgående positivt. Flera studenter lyfter fram föreläsningarna som tydliga, pedagogiska och väl strukturerade. Samtidigt efterfrågas fler konkreta forsknings- och metodexempel kopplade till exempelvis fenomenologi och etnografi. Några studenter önskar även en mer enhetlig användning av begrepp inom den kvalitativa metodiken.
Den kvantitativa delen upplevs som svår. Ett återkommande tema är att föreläsningarna upplevs som komplexa för studenter som saknar tidigare erfarenhet av statistik och forskningsmetodik och fler pedagogiska exempel efterfrågades där begreppen förklarades mer ingående. Samtidigt har studenter uppskattat lärarnas engagemang och de extra frågestunder som erbjöds inför tentamen.
Examinationsformen bedöms överlag som ändamålsenlig (4,1/6). En del studenter uttrycker dock att vissa tentamensfrågor, framför allt i den kvalitativa delen, upplevdes som svårtolkade eller otydligt formulerade. Det finns även förslag om att separera examinationerna i kvalitativ respektive kvantitativ metod för att minska risken att liknande begrepp blandas samman. (Förtydligande kommentar är att det är två separata tentor som bedöms var för sig och har olika koder i ladok.) Studenterna kan således bli godkänd på den ena men inte på den andra.Kursens sida på lärplattformen får ett gott omdöme (4,5/6), medan kurslitteraturen bedöms mer varierat (3,9/6). Boken Vetenskaplig teori och metod lyfts fram som särskilt användbar. Däremot beskriver flera studenter statistiklitteraturen som mer svårnavigerad. Flera studenter efterfrågar dessutom mer pedagogiskt utformade PowerPoint-presentationer, med tydligare struktur, färre punktlistor och bättre visualisering av hur olika begrepp hänger samman. Ett återkommande tema i fritextsvaren är behovet av ökad samordning mellan kursens olika lärare. Studenterna beskriver att vissa begrepp och definitioner presenterades på olika sätt i olika moment vilket bidrog till osäkerhet. Studenterna upplever generellt att de fått stöd både från studiekamrater (4,5/6) och lärare (4,3/6). Det respektfulla samtalsklimatet (5,2/6) och den psykosociala studiemiljön (5,1/6) lyfts fram som tydliga styrkor. De få kommentarer som berör studiemiljön handlar främst om svårigheter att skapa kontakt med andra studenter samt att vissa studenter upplevt den kvantitativa delen som utmanande att förstå på egen hand.

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Lärarlaget bedömer att kursen i stort har fungerat väl och att studenternas utvärderingar visar en hög grad av måluppfyllelse, stark forskningsanknytning och en god studiemiljö. Läraktiviteterna bedöms stödja studenternas arbete mot lärandemålen, där särskilt workshops/seminarier värderas högt. Föreläsningarna uppskattas, men studenterna efterfrågar en tydligare struktur samt fler konkreta exempel för att underlätta förståelsen och tillämpningen av kursens innehåll. Studenterna efterfrågar fler workshops samt tydligare förberedelse infor dessa. Vi bedömer dock att förutsättningarna för förberedelse redan finns då relevant material tillgängliggörs på Canvas inför respektive moment.
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Fortsatta möten mellan lärarna i kursen är inplanerade för att öka samsynen och kvalitén avseende undervisning och tentamen. Särskilt fokus kommer att läggas på att tydliggöra strukturen i föreläsningarna och kopplingen mellan kursens olika moment. Dessutom kommer fler konkreta, kliniska exempel att integreras i undervisningen i syfte att underlätta studenternas förståelse. Workshopsformerna kommer att bibehållas och vidareutvecklas för att fortsatt stödja ett aktivt lärande.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 9 november 2026

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Viktoria Supranovich	9 november 2026