

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Forskningsmetodik I		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM131D	7,5	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Elisabeth Renmarker		114

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntligt i samband med kursforumet den 25 september.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Ca 10 studenter	
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
19 februari - 1 mars 2026	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
37	32

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail
- Canvas
- Dialog i klassrummet
- Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling:

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

2603

Totalt 100 studenter

40 G

12 VG

48 U

52% VG eller G

2604

Totalt 100 studenter

41 G

18 VG

41 U

59% G eller VG

Studenters upplevelser av kursen baseras på kursutvärderingen och från diskussioner under kursforumet. Studenternas upplevelser varierar mellan kursens olika delar. Upplevelsen om de har uppnått kursens lärandemål är något splittrad, men placerar sig på ett medelvärde av 3,6. Föreläsningar, workshopar och kursens arbetsformer ligger på 3,1 i medelvärde upplevelsen om ifall kursen upplevs som forskningsanknuten värderas till 4,3 i medelvärde. Den kvalitativa delen av kursen beskrivs som tydlig, pedagogiskt strukturerad och begriplig med exempel som gjorde innehållet förståeligt även för studenter utan tidigare erfarenhet av forskningsmetodik. Studenterna fick förklaring på ett sätt som underlättade förståelsen för innehållet. Den kvantitativa delen var svårt att följa och därmed förstå eftersom den teoretiska nivån var hög. Det var svårt att förstå hur det skulle tillämpas eftersom det saknades exempel med förankring till praktiska sammanhang. Powerpoint-materialet var svårt att förstå och studenter uppgav att de behövde söka egen litteratur, externa förklaringar och i digitala verktyg för att kunna tillägna sig innehållet. Någon student uppger att hen hade studerat i kurslitteraturen och upplevde att hen på så sätt har kunnat inhämta kunskap. Önskemål lyftes om att publicera åhörarkopior i förväg framfördes, vilket inte gjordes i en ambition att lärarna ville försöka öka närvaron vid undervisningsmomenten eftersom det i rapporter framkommit att tillgång till åhörarkopior i förväg medfört lägre närvaro. En del studenterna ansåg att kursen låg lite för tidigt i förhållande till det kommande examensarbetet, de var rädda för att glömma sina kunskaper. Workshoparna fick blandade reaktioner, en del studenter uppskattade möjligheten att integrera och diskutera med andra medan andra menade att artikelläsningen var för avancerad och att kopplingen till tentamen var svag. Studenter upplevde att det fanns en bristande överensstämmelse mellan de kvantitativa föreläsningarnas innehåll och det som examinerades. Ett antal studenter beskrev att nivån och fokus i undervisningen inte återspeglades i tentamen, vilket skapade stress och osäkerhet.

Arbetsmiljö

Arbetsbelastningen har bedömts till medelvärdet 3,5 och har skattat samtalen som respektfulla med ett medelvärde på 4,5 och den psykosociala miljön på 4,4 vilket tyder på att de upplever miljön som trygg och socialt stödande. Även om det framkommit att flera har känt sig trygga så har arbetsbelastning har påverkat en del av studenterna. Några studenter beskriver stress, sömnsvårigheter och oro inför tentamen. Några upplevde att klimatet i workshops och vid frågor kunde bli negativt och att de ibland upplevde irritation eller bristande lyhördhet från lärarhåll, samtidigt finns det även studenter som upplever kursen som lärorik, atmosfären som god och att medstudenter är ett viktigt stöd. För en del studenter har möjligheten att arbeta i grupp upplevts som positivt och det har bidragit till en tillfredsställande studiemiljö. Att undervisningen var förlagd utspridd på olika fakulteter upplevdes som negativt och stressande. Över hälften har angett att de har lagt ner mer än 31 timmar per vecka i studietid och 27% anger att de har lagt ner mer än 40 timmar.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Det är mycket svårt att dra några slutsatser utifrån den magra svarsfrekvensen. Det framgår att kursens två huvuddelar – kvantitativ och kvalitativ metod – mottagits olika av studentgruppen. Statistik kan upplevas svårt även om inga beräkningar krävs. Den kvantitativa delen kopplas redan nu till konkreta exempel på tillämpning i syfte att underlätta förståelsen för studenterna. Den kvalitativa delen verkade vara mer lättförståelig. Det är vanligt att studenter upplever den kvantitativa metodiken, särskilt den som innehåller statistik och statistiska begrepp som mer utmanande än den kvalitativa metodiken. Kvantitativa metoder bygger ofta på abstrakta modeller, matematiska resonemang och specifika beräkningssätt (även om de inte ska beräkna i denna kurs) som många studenter inte har någon tidigare erfarenhet av och därför upplever som svårare att förstå. Kvalitativ metod upplevs ofta som lättillgänglig eftersom den utgår från en text, berättelser och fenomen som

kan kännas mer lättare att förstå och analysera. Att förlägga kursen Forskningsmetodik I närmre examensarbetet är dock inte möjligt på grund av den gällande utbildningsplanen.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför kommande kurs (HT26) är planen att varje enskild lärare får bedöma ifall åhörarkopior ska delges inför varje föreläsning. Det är det pedagogiska upplägget som styr och vad som bedöms gagna studenternas inläring. Exempelvis så har biblioteket inga åhörarkopior utan de har sin hemsida att arbeta utifrån. När det gäller föreläsningarna i kvantitativ metod och statistik så kommer föreläsningarna att spridas ut så studenterna får färre undervisningstimmar per dag. Målsättningen är att de ska möjliggöra tid för reflektion och inläsning mellan undervisningstillfällena. I samband med kursintroduktion och föreläsningar kommer vi att ännu starkare betona vikten av att läsa in sig på områden inför föreläsningar. Workshopen i kvantitativ metod har i nuvarande form bestått av artikelgranskning, dvs studenterna har fått tillämpa sina kunskaper i att granska vetenskaplig litteratur. Inför HT26 planerar undervisande lärare att utveckla denna workshop till att även omfatta principer för urval, design och analys vid kvantitativ metod. Studenterna får jobba gruppvis med olika case i syfte att befästa och fördjupa deras nyförvärvade kunskaper.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Valen, 13 maj 2026

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Valen, 13 maj 2026

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	13 maj 2026