

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad och hälsofrämjande åtgärder vid hälsa och ohälsa hos personer i olika åldrar		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM134D	7,5	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Emily Malmér		115

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 5-14 juni 2026	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
24	21

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: via anslag i september 26
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: vid kursintroduktionen HT26
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Studenterna skattade i relativt hög grad att de uppnått kursens lärandemål (M=4,1/6). Kursens arbetsformer bedömdes sammantaget ha stöttat lärandet i måttlig till hög grad (M=3,9/6). Särskilt föreläsningar (M=4,3/6) och seminarier/workshops (M=4,2/6) värderades positivt. Kursen uppfattades som forskningsanknuten (M=4,8/6) och gav goda möjligheter till eget ansvar för lärandet (M=5,0/6). Det respektfulla samtalsklimatet (M=5,3/6) och den psykosociala studiemiljön (M=5,2/6) fick mycket höga värden. Studenterna lyfte även fram stöd från studiekamrater (M=4,6/6) samt positiva erfarenheter av lärare och kursansvariga. Kurslitteraturen (M=4,3/6), lärplattformen (M=4,1/6) och övrigt kursmaterial (M=4,0/6) bedömdes generellt som stödjande för lärandet. Samtidigt framkom tydlig kritik mot kursens omfattning och arbetsbelastning. Bedömningen av arbetsbelastningens rimlighet var låg (M=2,5/6), där hälften av respondenterna skattade den lägsta nivån. Dessutom uppgav 50 % av studenterna som svarat på kursvärderingen att de lagt mer än 40

timmar per vecka på kursen. Studenterna ansåg även att information kommit ut för sent på Canvassidan.

Kursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar i måttlig grad (M=3,4/6).

Examinationsformen salstentamen bedömdes ge en relativt god möjlighet att visa måluppfyllelse (M=3,7/6), men flera studenter efterfrågade alternativa eller uppdelade examinationsformer. För delkurs 1 skrev 64% av registrerade studenter tentamen. Vid tiden för denna rapport är 34 % studenter godkända eller mer på kursen. För delkurs 2 var genomströmningen relativt hög, 63% av studenterna fick godkänt betyg vid ordinarie tentamen (G kräver 100% korrekta svar). En tolkning av detta skulle kunna vara att den schemalagda tiden för undervisning, som utökats i relation till tidigare kurser i läkemedelsberäkning, varit gynnsam.

Studenterna ansåg generellt att kursens innehåll är mycket relevant och intressant, men att omfattningen inte motsvarar kursens högskolepoäng och tillgängliga studietid. Många beskriver stress, svårigheter att bearbeta innehållet på djupet och en upplevelse av att studera för examination snarare än för långsiktigt lärande.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursvärderingens kvantitativa del är svår att koppla till respektive delkurs (1 eller 2) specifikt. I kursvärderingen finns frisvar som ger en indikation på studenternas värderingar. Baserat på dessa svar är analysen att studenterna verkar generellt vara nöjda med delkursen, även om det ex. uttrycktes av vissa som utmanande att hinna med i relation till kursen som helhet.

Kursvärderingen visar en tydlig paradox. Studenterna uppfattar kursens innehåll som mycket relevant för kommande yrkesutövning och lyfter fram engagerade lärare, forskningsanknytning, ett respektfullt lärandeklimat och värdefulla föreläsningar. Samtidigt bedöms arbetsbelastningen som den troligtvis svagaste delen av kursen. Studenterna meddelade att omtentamen från föregående kurs bidrog till stressen de kände under denna kurs.

Den mest framträdande utvecklingspunkten är balansen mellan kursens omfattning, kursens högskolepoäng och den tid som står till studenternas förfogande. Antalet teman, mängden litteratur och antalet föreläsningstimmar upplevdes som alltför omfattande i relation till kursens omfattning. Angående undervisningsformerna uttryckte studenterna att de uppskattar seminarier, workshops och gruppdiskussioner men önskar mer tid för dialog och bearbetning. Flera studenter föreslår mindre grupper eller fler diskussionsbaserade moment då studenterna beskriver att de saknar tid för reflektion, fördjupning och bearbetning av innehållet.

Flera studenter efterfrågar en tydligare prioritering av centralt innehåll, instuderingsfrågor och vägledning kring vad som förväntas till examinationen. Detta tyder på att kursens bredd riskerar att skapa osäkerhet kring kunskapsnivå och lärandemål. Kursledningen har haft dialog med studenterna samt under kursens gång försökt vara tydlig kring central kurslitteratur och tentamen.

Även examinationsstrukturen framstår som ett utvecklingsområde. Även om salstentamen i huvudsak uppfattas som rimlig menar flera studenter att en enda stor examination över många olika ämnesområden bidrar till hög stress och ett ytligare lärande. Kommentarer om samtidig läkemedelsberäkningstentamen förstärker bilden av en hög total arbetsbelastning under kursperioden.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-

er ska också redovisas här.

Inför kommande kurstillfällen planeras följande åtgärder i delkurs 2:
Centralt innehåll ska kommuniceras tydligare till studenterna.
På längre sikt se över examinationsform i förhållande till kursmålen.
Verka för att bibehålla och utöka inslag av studentaktiva lärmoment för att främja en fördjupad kunskap.
Beakta kursens placering i terminens helhet och samordna arbetsbelastning med andra parallella moment när detta är möjligt.
Bibehålla och fortsätta utveckla det respektfulla samtalsklimatet, studentcentrerade arbetssättet, engagerade föreläsningar och relevanta ämnesområden.

I delkurs 2 kommer kursansvarig/examinator använda sig av ett liknande upplägg nästkommande termin. Studenterna förefaller relativt nöjda och endast mindre justeringar kommer göras.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 3 september 2026

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	3 september 2026