

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Reproduktiv hälsa, barnsjukvård, psykiatrisk vård, primärvård samt handledning		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM141C	30	HT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Programansvarig Anna Carin Aho		105

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntlig dialog med studenterna har skett kontinuerligt i samtliga delkurser under kursens gång.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 3-11 november 2022, 12-20 januari 2023	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
17 av 50	34
18 av 53	34
21 av 49	43
20 av 55	36

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail
 Canvas
 Dialog i klassrummet
 Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling: VT23

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
 Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

De gemensamma föreläsningarna fick medelvärde 4,2 vilket är högre än föregående termin. Studenterna anser överlag att det varit en lärorik men intensiv termin med hög arbetsbelastning. De anser att alla VFU perioderna har varit lärorika men de tycker att det är tufft med fler tentamina under samma vecka. Vidare framkom önskemål om att veckan för egna studier förläggs före istället för efter tentamen. Efter avslutad kurs har 49 av 105 registrerade studenter (46 %) uppnått godkänt helkursbetyg.

DK 1: Enligt studenterna har föreläsningarna underlättat för att uppnå lärandemålen med ett medelvärde på 5,2 resp. 5,4. Angående Dag 1 till Dag 4 anger studenterna ett medelvärde på 4,8 vid båda mätningarna. Studenternas bedömning av tentamen med flervalsfrågor visar medelvärdet 5,1 resp. 5,5.

DK 2: Flertalet studenter ansåg att kursens upplägg med de olika momenten i hög grad varit forskningsanknuten. Momenten " Dag1/VFU introduktion, Reflektionsseminarier ansågs vara givande. Flera studenter nämnde att kursens moment gällande föreläsningarna var relevanta och adekvata. Gällande den verksamhetsförlagda utbildningen så visar det på att de flesta studenter var nöjda med några undantag där det brustit i handledningen. Detta framkom både i kursutvärderingen och på VFU-utvärderingen

Avseende examinationen ansåg en del studenter att examinationen var relevant i förhållande till lärandemålen. Andra studenter upplevde att tentamen inte var relevant utifrån befintliga föreläsningar. Några studenter ansåg att det var en brist i att inte fått föreläsningar inom alla områden som kom på tentamen. Det fanns ett missnöje bland en del studenter gällande att de inte haft möjlighet att träffa examinatoren under kursen.

DK 3: Innehåll och upplägg i kursen ansågs givande och lärorikt som helhet. Det ansågs speciellt lärorikt med workshop med drama med en praktisk tillämpning relaterat till kommunikation och samtal.

DK 4: Totalt har 101 studenter genomfört VFU med godkänt betyg. Tentamen uppvisar bra spridning mellan G och U, något högre antal G under höstterminen än tidigare.

DK 5: I den verksamhetsförlagda utbildningen i primärvård upplevde flera studenter VFU:n som både lärorik och mycket givande. Dock ansåg flera studenter att arbetsbelastningen var hög med två tentamina under samma teorivecka och för lite tid att läsa till tentamen då VFU är 32 h/v. Lämnar lite tid över för tentamensinläsning.

DK 6: Studenterna förefaller vara relativt nöjda med föreläsning (4,5) och digitalt material (4,3) i relation till lärandemål. Genomströmningen av studenter har varit god baserat på att av de 133 studenter som var anmälda till ordinarie tentamen så har över 80% ett godkänt resultat vid terminens slut. Noteras bör dock att i urvalet finns också tidigare kursdeltagare inkluderade.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

DK 1: Studenterna är mycket nöjda med Dag 1 och Dag 2 på Kvinnokliniken och anser att det är mycket hög standard på föreläsningarna som är lärorika och inspirerande. Studenterna uttrycker att de lärt sig mycket under dk 1 och menar att kunskapen sitter när de ska skriva sin tentamen och att tentan är en check på vad de lärt sig. Studenterna vill ha tillbaka VFU i dk 1. Många studenter uppskattar föreläsningarna med inriktning på reflektivt lärande och diskussioner, vilket gör att studenterna känner sig delaktiga och uppfattar sig som medlemmar i teamet

DK 2: När det gäller den verksamhetsförlagda utbildningen så har det varit en stor omsättning av sjuksköterskor på de flesta barnavdelningar, vilket kan vara en bidragande orsak till att det funnits brister i handledningen på några avdelningar. Eftersom det vid senaste genomlysningen av sjuksköterskeprogrammet togs ett beslut av ledningen att minska på föreläsningstiden så åtgärdades detta, vilket kan vara en möjlig orsak till att kursledningen inte kan erbjuda så många föreläsningar som studenterna önskar. Tentamen utformas med bredd och variation efter befintliga lärandemål och nya frågor har utformats då examinatoren är ny i kursen. Tentaresultatet visar att studenterna endast läst kurslitteratur kopplat till gamla tentor (som inte varit så varierade) och har av den anledningen förbisett andra i kursen relevanta och ingående områden.

DK 3: Önskemål fanns om att ha fler seminarietillfällen med att träna på praktisk tillämpning med workshop med drama. Dock upplevdes vissa moment i teorin som upprepning från tidigare kurser i utbildningen.

DK 4: Sammanfattning av studenternas synpunkter i den summativa, skriftliga kursvärderingen: Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 där 1 = i mycket liten utsträckning, och 6 = i mycket stor utsträckning. Medelvärden redovisas nedan i texten. Föreläsningarna stödjer den skriftliga examinationen: 4.0-4.5, föreläsningen om psykiatrisk omvårdnad har bidragit till ökad förståelse för omvårdnadsprocessen och psykiatrisk omvårdnad 4.4 samt VFU 4.4-5.4.

DK 5: Det framkom önskemål om att "egna studier-veckan" i stället borde ligga före tentamina än efter, som det är i nuläget. Det framkom också önskemål om att föreläsningarna och examinationen hade mera fokus på lärandet i den kliniska verksamheten för att vara mera förberedd på sin VFU genom en tydligare praktisk koppling till den kliniska verksamheten.

DK 6: Den övrigripande analysen är att det har varit en mycket välfungerande termin så tillvida att det har varit relativt begränsad kritisk återkoppling från studenter, samt i kursvärderingens frisvar har delkursen inget genomslag. Givet ämnet är det inte helt ovanligt med kritik både direkt till examinator och via kursvärdering men ht-22 var harmonisk ur det perspektivet. Detta avspeglas också i genomströmningen, som får anses som god.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

DK 1: Eget arbete skall schemaläggas, vilket kommer att ske inför HT-23. Studenterna vill ha VFU i dk 1, vilket tyvärr inte jag som kursansvarig eller examinator kan påverka. Vem eller vilka som skulle kunna förändra och påverka detta är mycket oklart.

DK 2: Kursens innehåll ska ses över inför HT 23 för att eventuellt minska på innehållet i kursen. Åtgärd gällande VFU; Kontinuerlig utbildning i handledning (Peer learning) samt öka närvaron i verksamheterna av det kliniska lärarparet för att ge stöd och hjälp åt handledarna. Åtgärd tentamen; Inför kommande termin kommer underlaget för tentamen att ses över. Det hade uppkommit ett önskemål om att studenterna velat träffa examinatorn på kursintroduktionen. Detta har under VT 23 åtgärdats med att både examinator och kursansvarig lärare varit delaktig i kursintroduktionen

DK 3: Kursledningen planeras ha ett möte med tidigare terminer i handledningsstrimman för att undvika att teorin upprepas inför HT 2023. Kursledningen har även tagit del av önskemålen om flera moment med praktisk tillämpning i kursen men ser i nuläget svårigheter i schemat att lägga in ytterligare flera praktiska moment i kursen.

DK 4: Schemalaggnings med föreläsningar inför HT23 ses över i lärarkollegiet. Nytt upplägg för hela kursen diskuteras och verkställs för att studenterna ska få mer tid för egna studier inför tentamen.

DK 5: Fortsatt planering för att tillgodose och göra det bästa möjligheterna utifrån studenternas VFU placeringar inom primärvården. Se över föreläsningarna och examinationsformens upplägg och struktur i primärvård med tydligare praktisk koppling till den kliniska verksamheten.

DK 6: Givet att delkursen föreföll falla tämligen väl ut kommer fortsatt utveckling fokusera på noggrann konstruktion av tentor avseende svårighetsgrad, relevans och tydlighet samt relevant digitalt material och resurstillfällen som kan ges inom ramen för delkursbudget. Önskemål om att förlägga digitala resurstillfällen på eftermiddagen har framkommit och ska försöka tillgodoses. Resurstillfällen har dock utvecklingspotential (examinators uppfattning), vilket kommer diskuteras i samarbete med lärolaget för läkemedelsberäkning.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)**Publicering av kursrapport:** var och när publicering genomförts

Valen, 24 mars 2023

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Gemensam mapp, 24 mars 2023

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	24 mars 2023