

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Reproduktiv hälsa, barnsjukvård, psykiatrisk vård, primärvård samt handledning		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM141C	30	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Terminssamordnare Linda Jensen		89

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät till halvklass 2-10 november 2023 och 11-19 januari 2024	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
8 av 46	17
14 av 43	33
16 av 46	35
19 av 43	44

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur: Via mail enligt ovan
- Canvas, hur:
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt vid kursintroduktion
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

DK 1: Studenterna anser att föreläsningarna underlättat att uppnå lärandemålen med ett medelvärde på 4,8 respektive 4,1. Dag 1 till Dag 4 inklusive seminarium har underlättat med ett medelvärde på 4,8 respektive 4,7. Tentamen med flervalsfrågor anses vara relevant med ett medelvärde på 5,2 respektive 5,7.

DK 2: Examination: Den skriftlig tentamen beskrivs som svår, för omfattande, i vissa fall relevant men kopplad till enbart kurslitteratur i andra fall att områdena som examineras inte håller sig till de ämnen som lyfts vid föreläsningarna. Kritik har även framförts mot att poängavdrag ges vid rättningen av tentamen vid fel svar. Det upplevs också som orimligt att skriva tentor för två olika delkurser samma dag. Instuderingsguiden för kursen upplevs vara till stor hjälp.

Utfallet av examinationen har successivt förbättrats från att ha legat på strax under 50 % Godkända studenter den första halvan av terminen till 73 % Godkända studenter.

VFU: Några studenter har varit missnöjda med sin handledning under VFU relaterat till att de haft för många handledare. Flertalet studenter ansåg att kursen var forskningsansluten.

DK 3: Innehåll och upplägg i kursen ansågs som tidigare terminer givande och lärorikt som helhet. Examinationen i handledning ansågs också som relevant inom området handledning.

DK 4: Efter avslutad delkurs har alla studenter som genomfört VFU klarat den med godkänt betyg. Tentamen har 83 av 89 studenter klarat av med godkänt eller väl godkänt betyg.

DK 5: Som tidigare terminer upplevde studenterna till stor del att den verksamhetsförlagda utbildningen i primärvård som både lärorikt och mycket givande. Dock framkom arbetsbelastningen var hög med två tentamina under samma teorivecka.

DK 6: Efter att samtliga tentamen i läkemedelsberäkning (I-III) genomförts ses en genomströmning om dryga 95%, vilket i läkemedelsberäkningssammanhang får anses som mycket tillfredställande. En framgång skulle kunna vara konstruktionen av tentamensfrågor, där konstruktören eftersträvar tydlighet och relevans i frågeställningen. Därtill eftersträvas ett visst mått av igenkänning mellan tentorna sett till typ av innehåll, även om frågeställningen kan variera. Generellt sett ses tydliga redovisningar från studenterna i samband med tentamen, vilket indikerar att studenterna tagit till sig kunskaperna. För att undvika "onödiga" fel i samband med tentamen, som leder till omtentamen, bör vikten av kontrollräkning betonas ytterligare.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

DK 1: Kursen anses vara intressant och lärorikt. De obligatoriska 4 dagarna på kvinnokliniken anses vara givande, med intressanta diskussioner i mindre grupp där alla kom till tals. Avsaknaden av VFU upplevs som negativt. Studenternas presentationer på Dag 3 upplevs som för många.

DK 2: Examination: Kursledningen har varit tydliga med att det för kursen är en ny examinator, ny utgåva av kursboken och därmed ett nytt tentamensupplägg och hänvisat till en tydligt strukturerad instuderingsguide, vilken redogör för innehållet i seminarier, VFU samt tentamen. Studenterna har kommunicerat att de huvudsakligen pluggat på äldre tentor, vilket kursledningen tydligt avrått ifrån. Då kursinnehållet spänner över flertalet ämnesområden och föreläsningarna är få och begränsade, så är det rimligt att examinationen också hanterar olika delar av det teoretiska innehållet från gång till gång, vilket tydliggjorts. Vid rättning av tentamen ges full poäng vid korrekt svar och om delar av svaret är inkorrekt så görs poängavdrag, vilket inte avviker från sedvanlig rättningsprocedur.

Tentamensfrågorna har genomgående kunnat besvaras av majoriteten av studenterna och därmed också varit tillräckligt tydliga i sin utformning. Det är rimligt att anta att studenternas prestationer påverkas om de ska behöva skriva tentamen i två delkurser samma dag.

Efter reflektionsseminariet genomförs alltid en muntlig utvärdering av kursens olika moment.

Studenterna har i alla grupperna uppskattat seminariet och uttryckt att det är ett bra lärtillfälle och till hjälp inför tentamensläsningen.

DK 3: Seminarierna och de olika undervisningsformerna med föreläsningar och workshop med drama hade bidragit till reflektion och kunskapsutveckling i deras blivande roll som sjuksköterska, men var också utmanande och intensivt.

DK 4: VFU uppges ha underlättat för studenterna att nå lärandemålen (4.5 och 4.7) vilket är något lägre jämfört med tidigare termin. I vilken utsträckning delkursens föreläsningar stöder den skriftliga examinationen svarade studenterna (3.8 och 4.3). Under andra periodens teorivecka så var lärare sjuka vilket medförde att föreläsningar tyvärr fick ställas in.

DK 5: Studenterna ansåg som helhet att det var en intensiv termin och det framkom också önskemål om mera tid för inläsning inför tentamen och intensivt med två tentamina, både i primärvård och

psykiatri under samma vecka. Det framkom också önskemål om föreläsningar om olika kontaktorsaker på vårdcentral, samt case om bedömning, triagering och anamnestagning.

DK 6: Föreläsningens bidrag till att uppnå målen var m 3,2 resp 4,5, och motsvarande för digitalt material m 3,6 resp m 4,1. Den data som finns, baserat på två utvärderingstillfällen, visar på en tämligen polariserad bild av kursen. Det bör noteras att det gäller samma föreläsning och samma digitala material. De högre värdena är i linje med tidigare terminers utvärdering. Den formativa utvärderingen är begränsad med enstaka kommentarer. Framkommer enstaka förslag att läkemedelsberäkning bör ligga i en annan termin. Framkommer också att föreläsaren tydligt förklarat upplägg och vad som ingår samt att övningsuppgifter och resurstillfällen varit bra. Sammantaget har det varit en tämligen okomplicerad termin, vilket kan tyda på att undervisning och tentamina är i relativt god balans med studenternas förväntningar och erhållna kunskaper.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

DK 1: För tillfället går det inte att arbeta för att få VFU i delkurs 1. Studenternas presentationer Dag 3 har redan omarbetats till en redovisningsform där studenternas uppmanas att tala mer fritt så att redovisningarna inte blir utdragna och upplevs som långa.

DK 2: Examination: Kommande termin har studenterna fått mer tid för inläsning av kursens innehåll. Tentamen har också förlagts så att endast en delkurs examineras per tentamenstillfälle. Examinator går in som ny föreläsare i kursen för att stärka relationen till studenterna. Instuderingsguiden kvarstår och då utfallet av examinationen successivt förbättrats görs inga ytterligare förändringar.

VFU: Gällande studenternas missnöje med för många handledare under VFU perioden så har detta åtgärdats direkt med att ge feedback av klinisk adjunkt till enheterna. På handledarträffar diskuteras också betydelsen av att studenterna bara ska ha två handledare under sin VFU period.

DK 3: Delkursen handledning IV som ingår i handledningsstrimman kommer i den nya kursplanen i sjuksköterskeprogrammet bli en kurs på 7,5 hp. Arbete pågår tillsammans med kursledningen med innehåll och upplägg inför den nya kursplanen i handledning i sjuksköterskeprogrammet.

DK 4: Kursplanen ses över på lång sikt med förslag om utökad VFU och utökad teori. Upplägget med teoriveckan ses över på både lång och kort sikt.

DK 5: Fortsatt planering för att tillgodose och göra det bästa möjligheterna utifrån studenternas VFU placeringar inom primärvården. Som det ser ut idag är det fortsatt två tentamina under samma vecka, enligt kursorganisation. Se över möjligheter för kommande kursförändring och ny kursplan i sjuksköterskeprogrammet med möjlighet till undervisningen med case som berör bedömning, triagering och anamnestagning relaterat till olika kontaktorsaker på vårdcentralen.

DK 6: Fortsatt kontinuerligt arbete med att optimera föreläsningen kommer göras för att hjälpa studenterna att nå kursmålet, samma gäller för de resurstillfällen som erbjuds. På en programövergripande nivå inom ramen för läkemedelsberäkning görs en heltäckande översyn från kursmål till examination, vilket också inbegriper undervisning, digitalt material och bedömningskriterier etc.

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 2 april 2024

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	2 april 2024