

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Reproductiv hälsa, barnsjukvård, psykiatrisk vård, primärvård samt handledning		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM141C	30	HT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Emily Malmér (terminsamordnare)		48+53

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Kursforum 11/10 via zoom	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 18-27 november 2024, 20-28 januari 2025	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
10 av 48	21
17 av 53	32
7 av 48	15
15 av 53	28

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: Via mail enligt ovan
☐ Canvas, hur:
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt i samband med kurs- eller delkurs introduktion
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Delkurs 1: Studenterna anser att föreläsningarna underlättat att uppnå lärandemålen med ett medelvärde på 4,3 respektive 3,9. Dag 1 till Dag 4 inklusive seminarium har underlättat med ett medelvärde på 4,3 respektive 3,6. Tentamen med flervalsfrågor anses vara relevant med ett medelvärde på 5,1 respektive 3,7. Delkurs 2: På frågan om examinationen var relevant i förhållande till lärandemålen svarade 12/16 (75 %) av studenterna i stor utsträckning (medelvärde: 4.2) respektive två av sju (28,6 %) i mycket stor utsträckning (medelvärde 3.3). Elva av 16 (69 %) svarade att examinationen bidragit till deras lärande i

stor utsträckning respektive 6/7 (86 %) i liten utsträckning. Det uppgavs att det var för få tentafrågor på barntentamen i förhållande till mängden litteratur och att nivån på kursen var för hög.

Antal godkända studenter på originaltentamen: 74 % varav 11 % VG respektive 56 % varav 5 % VG. Tentamensresultaten i förhållande till kursens lärandemål skiljer sig markant åt mellan de två olika tillfällena som kursen givits och det har inte varit någon skillnad på varken kursens innehåll eller frågorna på tentamen. Resultateten beror snarare på studentgruppernas sammansättning och studenternas individuella förmåga att tillgodogöra sig kursens innehåll.

Alla studenter har uppfyllt lärandemålen under sin VFU och blivit godkända på densamma. Några studenter anser att delkurs 2, Barn- och ungdomars hälsa och ohälsa borde vara längre. Efter varje reflektionsseminarium har en muntlig utvärdering genomförts där upplägg på kursen, föreläsningar och reflektionsseminarium diskuterats. Studenterna har då uttryckt att VFU inom Barnsjukvård borde vara längre eftersom det är endast i denna kurs de läser om Barn- och ungdomars hälsa och ohälsa. Studenterna anser att reflektionsseminariet är en adekvat och bra form för lärande där teori kopplas ihop med studenternas erfarenheter av sin VFU. De anser också att seminariet med patientfall är bra lärform inför tentamen

Delkurs 3:Handledning IV Innehåll och upplägg i kursen ansågs som tidigare terminer i stort sett givande och lärorikt.

Delkurs 4: Psykisk hälsa och ohälsa: De studenter som genomfört VFU har nått godkänt betyg. Individuell skriftlig tentamen har 86 av 104 klarat med godkänt eller väl godkänt betyg.

Delkurs 5 Primärvård: Studenterna ansåg att VFU har bidragit till lärandet och att uppnå lärandemålen genom att erbjuda möjligheter att utföra många praktiska moment. Dock kände studenterna inte att undervisningen förberett dem tillräckligt inför sin VFU, då de saknade viss koppling till det som de mötte i verksamheten. De önskade mer teori kring t ex såromläggningar, benlindning, suturbortagning och samtalsmodeller. Studenterna har upplevt studietiden som intensiv och att upplägget har försvårat reflektion och djupinläring. VFU har också upplevts som stressande och att det har funnits små marginaler att ta igen eventuell sjukfrånvaro. Speciellt för den period som legat över jul- och nyårshelgerna. Studenterna önskar även att handledarna är insatta i de förväntningar som ställs på studenterna och på handledarna. Studenterna uppger brister i kännedom om lärandemål, planeringssamtal och AssCE. Slutligen önskas även att studenterna får jobba mer med PES-konceptet.

Delkurs 6 Läkemedelsberäkning: Efter kursens slut hade 87% av de på kursen registrerade studenterna ett godkänt betyg i Läkemedelsberäkning II. Då hade det sammanlagt givits en ordinarie samt två omtentamina. Över majoriteten erhöll ett godkänt betyg vid första tentamenstillfället. De studenter som underkänns har i regel bara ett fel och brukar kunna erhålla ett godkänt betyg vid nästkommande tenta/tentor. I utvärderingen framkom inget alarmerande och det var sparsamt med fria kommentarer.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1: Kursen anses både vara relevant, lärorik samt gynnat studentdeltagande. Samtidigt funderar vissa studenter över vilken koppling de obligatoriska dagarna och seminarierna har till lärandemålen. Vissa studenter upplevde tentan som upprepande från tidigare terminer och önskade större bredd på frågorna.

Delkurs 2: Kursen i sin helhet och delkursens innehåll kommer att ses över utifrån den nya kursplanen VT26 - tills dess fortlöper delkursen enligt planering. Fortsätta att följa studenternas utvärderingarna relaterat till deras VFU. Fortlöpande feedback till enheterna utifrån studenternas utvärdering av sin VFU inom Barnsjukvård . Handledarträffar 1 g/termin som främjar kvalitet och information.

Delkurs 3Handledning IV Den skriftliga individuella examinationsuppgiften ansågs av någon som möjlig upprepande från tidigare kurser.

Delkurs 4: Psykisk hälsa och ohälsa: I kursutvärderingen uppges VFU ha underlättat för studenterna att nå lärandemålen (4.1 och 4.2) vilket är något lägre jämfört med tidigare termin. I vilken utsträckning delkursens föreläsningar stöder den skriftliga examinationen svarade studenterna (4.1 och 3.9). Inför terminen infördes nytt koncept med case efter föreläsning vilket formativt utvärderades högt av studenterna.

Delkurs 5 Primärvård: Utvärderingen skiljer sig marginellt mellan de olika perioderna, men med något bättre upplevd resultat i period 2. Studenterna har en föreläsning om Sjuksköterskans arbete inom primärvården som syftar till att förbereda studenterna för just primärvårdsarbetet, men det saknas undervisning kring de ovan föreslagna praktiska momenten som samtalsmodeller, såromläggningar och suturborttagning. I kurs OM121B har det erbjudits en icke- obligatorisk workshop i benlidning, vilket är en möjlighet att förvärva kunskap att ta med sig in i primärvårds-VFU. När det gäller VFU över jul- och nyårshelgerna har det tidigare förlagts på olika sätt men båda sätten har både för- och nackdelar för studenterna.

Delkurs 6 Läkemedelsberäkning: Kursen förflöt tämligen oproblematiskt. Närvaron vid föreläsningen samt första resurstillfället var god. Därefter minskade närvaron vid efterföljande tillfällen markant, detta kan tolkas som att behovet inte fanns då majoriteten godkändes vid ordinarie tillfälle. I samband med att betygen registreras läggs också tentamen med lösningsförslag ut på Canvas. Återkoppling lämnas också i viss mån i själva tentamensunderlaget. Detta skulle kunna tolkas som tillräcklig återkoppling då studenterna inte återkom med frågor i någon större utsträckning.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Delkurs 1: Lärarna kan tydliggöra på vilket sätt de olika momenten är kopplade till kursmålen för att tydliggöra detta för studenterna. Se över tentafrågor för att få större variation och bredd.

Delkurs 2: Fortsatt arbete med kvalitetsutveckling gällande VFU. Kursansvarig lärare/Klinisk adjunkt kommer att ha en kontinuerlig dialog med enhetschefer och studentansvariga sjuksköterskor inom barnsjukvården. På varje seminarium följa studenternas utvärdering av VFU.

Delkurs 3Handledning IV Se över den individuella skriftliga examinationsuppgiften vad gäller innehåll och upplägg inför kommande nya handledningskursen och förslagsvis ändra utformningen till att den bygger på case för att ge en mera fördjupad kunskap.

Delkurs 4 Psykisk hälsa och ohälsa: Arbetet med case efter föreläsningarna fortsätter.

Delkurs 5 Primärvård: Det är svårt att dra några säkra slutsatser utifrån 10 respektive 15 studenters utvärdering, eftersom det inte är känt vad övriga studenter i klassen har upplevt. Tills den nya kursplanen träder i kraft, finns det små möjligheter att tillföra några nya moment inom ramen för de prekliniska teoridagarna. Kursledningen lyfter utvärderingen vidare till VFU-samordnare och i läralaget för att diskutera vidare kring vad som kan vara möjligt att arbeta vidare med.

Delkurs 6 Läkemedelsberäkning: Eftersom genomströmningen är tämligen god och har varit relativt stabil ett par terminen är det rimligt att fortsätta på utstakad bana. Svårighetsgraden på tentamensuppgifterna behöver noggrant beaktas så nivån motsvarar det som krävs för ett godkänt betyg i relation till kursmålen. Att stötta de studenter som behöver tentera flertalet gånger är en utmaning, här skulle tiderna för resurstillfällena kunna annonseras bättre.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 14 april 2025

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	14 april 2025