

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Reproductiv hälsa, barnsjukvård, psykiatrisk vård, primärvård samt handledning		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM141C	30	VT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Linda Jensen		54+55

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntlig dialog med studenterna har skett kontinuerligt i samtliga delkurser under kursens gång.	
Vi hade kursforum vid två tillfällen under terminen men tyvärr var deltagandet från studenterna lägre än tidigare terminer. Vid kursforum den 4/2 deltog två studenter och vid andra tillfället den 6/5 deltog fem studenter. Dock var alla delkurser representerade av någon i kursledningen vid båda tillfällena samt programansvarig.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	

Enkät 25 mars – 1 april, 2-10 juni 2022

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

17 av 56

30

16 av 54

30

17 av 55

31

19 av 54

35

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☒ Canvas, hur: skriftligt på Canvas

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur:

Muntligt vid kursintroduktion

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

De gemensamma föreläsningarna fick medelvärde 3,5 vilket är lägre än tidigare terminer. I de fria kommentarerna nämns inte dessa utan studenterna skriver enbart om upplägget i terminen. De anser att alla VFU har varit lärorika men de anser att det är tufft med fler tentamina under samma vecka. De förstår inte syftet med veckan för egna studier som studenterna har mellan blocken.

DK 1: Studenterna är mycket nöjda med de inspelade föreläsningarna. De kan gå tillbaka och titta på dem att repetera och på så vis öka sitt lärande. Filmerna är publicerade under hela terminen. En student har önskat en uppsamling av alla studenter efter de två teoridagarna. Istället finns en uppsamling av studenterna på morgonen före starten av föreläsningarna. Studenterna träffas sedan i grupper om 18–20 studenter där de får möjlighet att ställa frågor kring föreläsningarna till kursledningen. Studenterna känner sig delaktiga och är nöjda med den reflekterande undervisningen som sker under Dag 1 - Dag 4, vilket ökar möjligheten för diskussion och reflektion. En del studenter tycker att dagarna är långa mellan kl 09 - 16 men de får alltid 15 minuters paus efter varje 45 minuters modul. Studenterna önskar få tillbaka sin VFU för att den kliniska utbildningen är viktig för dem.

DK 2: Studenternas utvärdering av examinationen/tentamen var med stor spridning. Några ansåg att examinationen inte uppfyllde kursens lärandemål. Någon student gav uttryck för att examinationen inte var anpassad för grundutbildningen medan andra ansåg att examinationen var relevant i förhållande till lärandemålen. Eftersom den verksamhetsförlagda utbildningen blev inställd ersattes detta moment med teori. Någon student ansåg att de teoretiska momenten var för få och önskade att det varit fler föreläsningar medan andra studenter ansåg att upplägget på kursen var bra. Det nämndes att grupparbetet med diskussioner var speciellt lärorikt och bidrog till att uppfylla lärandemålen.

DK 3: Innehåll och upplägg i kursen ansågs givande och lärorikt som helhet. Det ansågs speciellt lärorikt med workshopdrama med en praktisk tillämpning relaterat till kommunikation och samtal. Dock upplevdes det från vissa studenter svårigheter att förstå anvisningarna till den skriftliga examinationen

DK 4: Nästintill alla studenter som genomfört VFU har uppnått godkänd nivå. Enligt kursvärderingen så har den verksamhetsförlagda utbildningen underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen (5.0 och 4.5).

DK 5: I den verksamhetsförlagda utbildningen i primärvård upplevde flera studenter VFU:n som både lärorik och mycket givande. Dock ansåg flera studenter att arbetsbelastningen var hög med två tentamina under samma teorivecka och för lite tid att läsa till tentamen då VFU är 32 h/v. Lämnar lite tid över för tentamensinläsning. Framkom önskemål om att "egna studier-veckan" i stället borde ligga före tentamina än efter, som det är i nuläget. Det framkom också önskemål om att föreläsningarna hade mera fokus på praktisk tillämpning för att vara mera förberedd på sin VFU framför allt om triagering och en tydligare praktisk koppling till eHälsa i den kliniska verksamheten.

DK 6: Delkursen inleddes med en digital föreläsning (pga pandemin). Därefter följde ett resurstillfälle på campus samt ett digitalt resurstillfälle (2x45 min). Antalet inloggade studenter vid föreläsningen var högt, till efterföljande resurstillfälle (ngra dagar efter) dök en (1) student upp. Till de digitala tillfällena var det ca 7-10 deltagare. 63% av studenterna (43 av 73) klarade (G) ordinarie tenta, i denna siffra kan dock några T5 och T6 studenter också förekomma. Vid omtentamina låg genomströmningen på runt 40%. Den relativt höga frekvensen godkända studenter vid ordinarie tentamen får ses som en framgång. Förklaring till detta kan vara studenternas egen kapacitet liksom att tentan i sig var konstruerad på ett "bra" sätt. Viktigt att påpeka att examinator eftersträvar att noggrant examinera motsvarande kursmålen men att stor vikt har lagts på att konstruera tydliga tentor/frågeställningar. Det finns också en risk att konstruera allt för "enkla" tentor, vilket initialt ger nöjda studenter men riskerar att försämra studenternas kunskaper i lm-beräkning. Problematiken med vissa studenter som tentar multipla gånger (fler än 3) finns fortfarande och lösningar för att stötta dessa individer bör diskuteras med övriga kollegor i lärläget för lm-beräkning. Givet att resurstillfällena inom ramen för kursen inte utnyttjades kanske andra former ska erbjudas.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

DK 1: De 4 dagarna på Zoom och ca en dags "hemarbete" med att titta på förlossningsfilm, reflektion kring densamma samt söka artikel är en kompensation för de 7 dagarna som tidigare var på klinik, på KK i föreläsningssalen och på Praktikum. Om vi skulle korta ned dagarna så kommer möjligheten till inläring att minska. Studenterna upplever "klimatet" på Zoom som gott, vilket gett stora möjligheter för studentdelaktighet och respektfulla diskussioner som lett till fördjupning av det reflektiva lärandet. Undervisningen har anpassats för att kunna möta den enskilde studentens inlärningsbehov utifrån lärandemålen, genom ett öppet samtalsklimat och direkt återkoppling till studenten. Användning av kamera och mikrofon har fungerat ganska väl. Pedagogiska metoder varierar under dessa fyra dagar. Studenterna tycker om att arbeta i breakout rooms. De får sedan redovisa arbetet muntligt i helgruppen under både "Dag 3" och "Dag 4" genom att sammanställa kunskap utifrån omvårdnadsprocessen, genom Case bearbetning och redovisning av valda artiklar utifrån IMRaD, dels som skriftlig inlämning till mig som examinator och muntlig redovisning i helgruppen. Jag upplever studenterna som mycket intresserade och engagerade. De får möjlighet att dyka ned i en artikel som de själva får välja utifrån intresse utifrån observationer de gör när de tittar på förlossningsfilmerna. Studenterna tycker att tentafrågorna har varit relevanta i förhållande till lärandemålen.

DK 2: Den verksamhetsförlagda utbildningen inom barnsjukvården blev inställd med kort varsel på grund av Covid pandemin. Studenterna får svårt att koppla ihop de teoretiska momenten eftersom de inte fått träffa barn och ungdomar i barnsjukvården. Detta kan vara en orsak till missnöjet i studenternas utvärdering. Det har varit svårt för lärarna att ersätta den verksamhetsförlagda utbildningen med enbart teoretiska moment. Gällande examinationen kan det vara svårt för studenterna eftersom de inte har kunnat erbjudas VFU pga pandemin. Möjligtvis hade det underlättat för studenterna att koppla ihop teorin om de givits möjlighet till VFU.

DK 3: Kursledningen har tydliggjort anvisningarna ytterligare till den individuella skriftliga examinationen. En förtydligande text med anvisningar har tillkommit bedömningskriterierna inför HT 22. Kursledningen har även haft möte med tidigare terminer i handledningsstrimman för att undvika att teorin upprepas.

DK 4: Delkursens teorivecka uppfattas av studenterna som mastig. På frågan i kursvärderingen om i vilken utsträckning teoriföreläsningarna stödjer den skriftliga examinationen är svaren 3.7 och 4.3. Första perioden genomfördes delkursens föreläsningar digitalt och under period 2 i sal på campus vilket kan ha påverkat studenternas utvärdering.

DK 5: Fortsatt planering för att tillgodose och göra det bästa möjligheterna utifrån studenternas VFU placeringar inom primärvården. Som det ser ut idag är det fortsatt två tentamina under samma vecka och "egna studier-veckan" efter tentamina, enligt kursorganisation. Se över föreläsningarna i primärvård avseende triagering och eHälsa med tydligare praktisk koppling till den kliniska verksamheten.

DK 6: Ca 74% av totala antalet respondenter (n=17) angav att föreläsningen bidragit till deras lärande motsvarande 3 eller högre. Studenternas formativa utvärderingar avseende delkursen var få men önskemål om stringens mellan T2 och T4 lyftes av en student, någon annan tyckte att föreläsningen och tentamen höll god klass. Någon annan tyckte att tiden pratades bort i stället för att räkna. Ett konstruktivt förslag om att börja med det nya istället för repetition av T2 lyftes. Sammanfattningsvis kan sägas att inom detta ämne är det svårt att hitta en form som tillfredsställer alla studenter, kommentarerna är inte sällan polariserade. Det lilla antalet kommentarer kan dock ses som en positiv

indikation på att innehållet i delkursen var okej. Hade föreläsning och/eller tentamen inte motsvarat studenternas förväntningar hade detta sannolikt med tydlighet förmedlats.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Vi kommer att förtydliga syftet för studenterna gällande kursorganisationens upplägg. Vi kommer även att se över de gemensamma föreläsningarna till nästa termin.

DK 1: Från början av pandemin fick studenterna välja var sin artikel att studera. Sedan ht-21 arbetar studenterna i par om artikeln och modellen har fallit väl ut. Tidsåtgången har på så vis minskat. Tyvärr får inte delkurs 1 tillbaka VFU'n. Modellen kommer från ht-22 att ändras till fysisk närvaro. Under Dag 1 och Dag 2 kommer studenterna att få vara på KK och få lyssna till föreläsningar samt få tillgång till hands-on träning på Praktikum på KK. Dag 3 kommer att ske i sal 106 på lärosätet där studenterna får arbeta i grupp under ett par timmar och tillsammans reflektera kring förlossningsfilmerna. Arbetet redovisas sedan i storgrupp utifrån olika teman som personcentrerad vård, kommunikation och bemötande, omvårdnadsprocessen samt säker vård. På eftermiddagen Dag 3, får studenterna parvis redovisa sina valda artiklar utifrån IMRaD. Dag 4 kommer som tidigare att ske på Zoom med grupparbeten om Case på förmiddagen och redovisning med powerpoint på eftermiddagen.

DK 2: Den verksamhetsförlagda utbildningen kommer att genomföras HT 22. Föreläsningarna ska ses över och justeras så de är anpassade efter den verksamhetsförlagda utbildningen. Gällande examinationen så ska struktur och innehåll ses över inför HT 22. Det kommer även vara en ny examinator i kursen.

DK 4: Kursledningen ser över upplägget för teoriveckan och hur den skulle kunna genomföras med lite mer luft för studenterna.

DK 6: Till ht-22 kommer föreläsningen inledas med alla nya delar och repetition läggs sist. Då två av tre lärare som undervisar i Im-beräkning ersatts av nya lärare står vi inför ett omtag, sett till alignment mellan terminerna liksom utformning av tentamen liksom lämpliga läraaktiviteter.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Mau.se

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	13 september 2022