

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Medicinsk vetenskap III		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM152B	10	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Tilen Tej Knel		92

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Formativt värderades kursen vid kursforumet som ägde rum mot slutet av kursen (13/02/2024) digitalt. Närvarande var 6 studenter. Sammanfattningsvis kan man konstatera att kursen uppfattades som intensiv samt att stoffet är omfattande och relativt svårt att ta till sig. Vissa studenter uttryckte att det inte fanns tillräckligt med tid för att läsa allt man skulle. Mestadels förekom dock frågor rörande tentamen. Studenterna uppger att vissa föreläsare inte håller sig till kursplan/ studiehandledning, vilket förvirrar vid exempelvis tentamen. Några studenter skickade mejl angående detta till kursansvarig då det fanns skillnad. Kursansvarig utförde även ett formativt "stickprov" med två grupper studenter (07/02/2024) som ombads att beskriva lite hur de uppfattade kursen hittills. Sammanfattningsvis handlade de flesta kommentarerna om tentamen som uppfattades som för specifik. KTC övningar, journalbearbetningar samt live föreläsningar uppskattades. Likaså tyckte flera att kursen var intressant samt att den hade ett bra upplägg.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa

	kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
6 + 10	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 4-11 mars 2024	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
19	21

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur: publiceras på kursens hemsida
☐ Dialog i klassrummet, hur: Studenterna får ta del av senaste kursutvärdering på introduktionsdagen. Det finns en kursforum dit studenterna är välkomna för att diskutera kursen upplägg och arbetsformer mm. Kursansvarig uppmuntrar studenter på introduktionsdagen samt under sina lektioner att besvara kursutvärderingen samt skriva till honom och uttrycka sina åsikter om kursen i syfte att förbättra den.
☐ Annat sätt, hur: Studenterna kan få ta del av preliminär kursutvärderingen på återkopplingen som äger rum efter kursens avslutning. Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: På introduktionsdagen får studenterna ta del av kursutvärdering från förrgående termin.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen medicinsk vetenskap III betraktas som omfattande och relativt svår av studenterna. Detta uppvisas såväl på kursforum som i kursutvärderingen. Arbetsbelastningen värderas som rimlig i mindre eller liten utsträckning av 50% av de som svarade på ankäten (medelvärde 2,6/6). I den kvalitativa delen av studentankäten kan man läsa om att det inte fanns tillräckligt med tid för inläsning samt att studenterna önskar schemalagd tid för att plugga, något som förvånar då tid för egen inläsning var schemalagd varje vecka. Kursen ger möjlighet till att ta ansvar för eget lärande i ganska stor utsträckning enligt 58% av de som svarade på ankäten och värderas som forskningsanknuten i större utsträckning av 47% av dem (medelvärde 3,4/6).

För moment 1 blev drygt hälften godkända vid ordinarie tentamen, $n = 52\%$, och för moment 2 (innehållande case) var motsvarande siffra $n = 57\%$ godkända vid ordinarie tentamen. Moment 3 med fokus på praktisk examination och eller obligatorisk närvaro är drygt $n = 95\%$ godkända vid kurslut. Omtentamen 1 på moment 1: $n = 66\%$ godkända och omtentamen 1 på moment 2: $n = 89\%$ godkända. Kursens examinationsformer anses ge studenterna möjlighet att visa hur väl de uppnår lärandemålen i mindre utsträckning enligt 50% av de som svarade på ankäten (medelvärde 3,1/6). Även i den kvalitativa delen av studentankät förekommer en del kommentarer om tentamen som upplävs som svår och specifik.

79% av de som svarade på ankäten anser sig dock ha uppnått kursens lärandemål i stor eller mycket stor utsträckning; medelvärde 4,3/6; något som är bra. Trots detta anser drygt hälften ($n = 53\%$) av de som svarade att kursens arbetsformer har varit ett stöd i deras lärande i mindre eller liten utsträckning (medelvärde 3,2/6). Kursen utförs mestadels i form av föreläsningar och olika prekliniska tillämpningsövningar (simulation, cvk samt HLR); föreläsningarna värderades med medelvärde 2,8/6 medan övningarna på KTC inte skattas i kursvärderingar kvantitativt. Däremot finns det en del kvalitativa kommentarer till dem som är positiva. Studenterna uppskattar prekliniska tillämpningsövningar på KTC (simulerig), case samt journalbearbetningar och önskar mer av dessa. Seminarier/workshop värderas med ett medelvärde 3,7/6 och anses vara ett stöd i studenternas lärande i stor utsträckning av 42% av de som svarade på ankäten.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen som helhet uppfyller studenternas förväntningar i mindre eller liten utsträckning enligt 63% av de som svarade på ankäten. Enligt sammanfattade kvalitativa svar i ankäten kan orsaken till detta ligga i att studenterna uppfattar något bristande konstruktiv länkning i kursens pedagogik. Flera studenter kommenterade till exempel, att föreläsningar enligt dem inte alltid var kopplade till litteratur eller examination. Liknande kommentarer förekom även i formativ utvärdering (kursforum, stickprov). Även kommentarer om examinationsformer kan delvis förklara missnöje - det är rimligt att anta att kursen och examinationen som upplevs som svår och intensiv inte uppfyller studenternas förväntningar.

Det förekommer kommentarer om "gammal" kurslitteratur och "gamla" föreläsningar. Avsaknandet av vissa föreläsningar nämndes också i den kvalitativa delen av studentankäten. Detta skulle också delvis kunna förklara varför studenterna värderade lågt föreläsningarna (föreläsningarna har varit ett stöd i mitt lärande i mindre eller liten utsträckning enligt 58% av de som svarade på ankäten). Vissa

föreläsningar uppfattas som (för)långa enligt kommentarer på den kvalitativa delen av studentankäten. Kursens arbetsmaterial underlättar för studenter att uppnå lärandemålen i större eller stor utsträckning enligt 47% av de som svarade på ankäten (medelvärde 3,5/6) och även kursens lärplattformen värderas som bra (medelvärde 3,4/6) av mer än halva av studenter som svarade på ankäten. Även studiehandledningen uppfattas som något sämre fast bra, och detta skulle också kunna förklaras med något bristande konstruktiv länkning.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Arbetet med schemaläggning pågår för fullt och inför nästa terminstart har lärarlaget redan utökats. Det finns i nuläget planerade föreläsare till de flesta av kursens moment för HT24 och kursledningen arbetar med programansvariga för att bemana upp även de luckor som uppstått efter kursen.

Vad det gäller studenternas uppfattning om konstruktiv länkning planerar kursledningen ett möte där lärarlaget tillsammans går igenom uppläget och studiehandledningen som för övrigt revideras inför varje ny kursstart. Kursledningen är optimistisk då svårigheterna angående detta verkar härstamma mestadels från de moment där det saknades lärare. Alla lärare har redan varit ombedda att revidera var sin del av studiehandledningen så att innehållet och kurslitteraturen stämmer med kursplanen och deras föreläsningar/övningar.

Vad det gäller svårighetsgraden håller kursledningen delvis med men man måste ta hänsyn till att detta är en medicinsk kurs som behandlar även komplexa medicinska och kirurgiska tillstånd och ligger mot slutet av sjuksköterskeprogrammet och enligt pedagogisk progression så är det rimligt att anta att kursen blir svårare. Studenterna förväntas inför kursen ha skaffat sig gedigna grundläggande kunskaper i människans anatomi, fysiologi samt grundläggande patologi för att bygga vidare på dessa och utöka sina kunskaper. Inte desto mindre är sjuksköterskeprogrammet EU reglerad utbildning där studenterna förväntas skaffa sig breda kunskaper även om de flesta medicinska områden. I kursens schema har redan funnits avsatt tid för egna studier och detta förblir så även i nästa termin. Det har också varit planerat sedan tidigare att byta kurslitteraturen samt en revidering av detta kommer att ske i samband med att lärarna kommer att revidera var sin del.

Ett alternativ hade också kunnat vara att kursen löper parallellt under hela terminen så som i termin 1 till exempel.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 16 maj 2024

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	16 maj 2024