KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Medicinsk vetenskap III		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
OM152B	10	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Tilen Tej Krnel		95

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntligt vid olika tillfällen under föreläsningarna och ktc-övningarna. Studenterna var nöjda med kursen och tyckte att den hade en tydlig struktur.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 6-14 mars 2025	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
19	20

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☒ Canvas, hur:

☒ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Per den 8/9
Examination 1901 Antalet Godkända studenter = 90 st.
Examination 1902 Antalet Godkända studenter = 83 st.
Examination 1903 Antalet Godkända studenter = 91 st.

26 % av de studenter som svarade på enkäten anser sig ha uppnått lärandemål i stor eller mycket stor utsträckning.
Kursens arbetsformer var ett stöd i studenternas lärande i stor eller mycket stor utsträckning enligt 16 % av de som svarade (medelvärde 2,7). 11 % menar att examinationsformer gett de möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen i stor eller mycket stor utsträckning.

I fria kommentarer förekommer det att kursen är omfattande och krävande, samt att det inte finns tillräckligt med tid mellan tentamina moment 1 och 2. Studenterna upplever att föreläsningarnas innehåll inte speglas i examinationens frågor.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen har uppfyllt studenternas förväntningar i liten eller mycket liten utsträckning enligt 61 % av de som svarat på ankäten (medelvärde 2,2). Kurslitteratur värderas högt enligt 26 % av de och kursens Canvas sida värderas 2,7/6 i genomsnitt. I fria kommentarer kan man läsa att praktiska övningar var stressande på grund av att de samtidigt var examinerande, samt att studenterna saknade tydliga hänvisningar till litteratur.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Sammanfattningsvis kan man konstatera att svarsfrekvensen är lågt, vilket omöjliggör att dra slutsatser. Oavsett, den studentgrupp som besvarat enkäten var missnöjd med kursen. Det är därför svårt att avgöra om missnöjen är objektiv eller en följd av vissa särskilda händelser som tyvärr uppstod under kursens gång fast de blev åtgärdade på ett sätt som gynnade alla studenter.

De flesta kommentarer handlar om kursens omfång och sämre constructive alignment. Vad det gäller det första så krävs en dialog på programnivå: studenterna blev hänvisade till programråd, men hade ingen representant där; vad det gäller det sista har kursledningen tidigare uppnått förbättringar och fortsätter att arbeta med det. Det sker flera ändringar i lärarlaget och man arbetar för att förbättra prekliniska tillämpningsövningar samt constructive alignment. Upplevelserna av ett dåligt upplägg är direkt motsatta till upplevelserna om en tydlig struktur. Constructive alignment kommer att förbättras när lärarna själva kommer att skapa och rätta sina respektive delar i tentamina - något som lär vara på gång, men kräver större anpassningar. Kursens struktur framgår i Canvas och det finns en studiehandledning som studenterna uppenbarligen inte läser.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 10 september 2025

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Viktoria Supranovich	10 september 2025

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Fastställd av utbildningsnämnden 2021-10-12