

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: forskningsmetodik II och examensarbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
OM153B	20	VT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Sjuksköterskeprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Sara Duerlund		89

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Kursforum och frågestund med kursledning, två tillfällen via Zoom.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 30 maj - 7 juni	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
31	35

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- ☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- ☒ Canvas, hur: Publicerad kursrapport samt kursvärdering
- ☐ Dialog i klassrummet, hur:
- ☐ Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- ☐ Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt vid kursintroduktion
- ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

När kursrapporten skrivs har 66/89 studenter betyg på hel kurs. Ett examinationstillfälle kvarstår dock. I delkurs 1 har alla studenter godkänt betyg.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Sammanfattning av studenternas synpunkter i den summativa, skriftliga kursvärderingen: Svaren från kursutvärderingen rangordnas från 1 – 6 där 1 = i mycket liten utsträckning, och 6 = i mycket stor utsträckning. Medelvärden redovisas nedan i texten.

Kursen som helhet upplevdes uppfyllt förväntningarna (4,0) jämfört med (4,4) från tidigare termin. Möjlighet till ansvar för eget lärande (4,8). Studenterna ansåg sig ha uppnått lärandemålen till stor del (4,8). Kursens arbetsformer som stöd för lärandet varierade mellan 3,6 och 4,4 (kursen som helhet – 4,1, föreläsningar - 3,9 seminarier/workshop - 3,6, biblioteksinformation 4,4). I vilken utsträckning användandet av innehållet från föreläsningen om litteraturstudier i genomförandet av examensarbetet- 3,9 vilket är liknande från förra terminen (användandet bibliotekets workshopar i databassökningar 4,7 vilket är en liten ökning från föregående termin, handledning 4,4). På frågan i vilken utsträckning examensarbetet utgått från projektplanen svarade studenterna (4,4). Kursens examinationsformer upplevdes ha gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåts generellt - 4,2 jämfört med förra terminens 4,6 (projektarbete 4,4, muntlig redovisning 4,6). Kursens arbetsmaterial ansågs ha underlättat för att uppnå lärandemålen till viss del (kurslitteratur - 4,1, lärplattform - 4,5, annat material 4,3). På frågan om arbetsbelastningen ansågs som rimlig för att kunna uppnå lärandemålen besvarade studenterna denna med medelvärde 3,7 vilket är en minskning från förra terminens 4,2. Kursen upplevdes ha varit forskningsanknuten i hög utsträckning (4,9) men möjligheterna till studentinflytande ansåg förhållandevis lågt (3,4).

I fria kommentarer framkommer att kommunikationen mellan handledare och examinator ifrågasätts och att studenterna upplevde skillnader rörande examinatorers bedömningar. Det framkom även att tiden för skrivandet av projektplan i delkurs 1 ansågs snäv och att sänkningen av antalet ord ansågs som en begränsning snarare än vad det underlättat. Reflektionsuppgiften i delkurs 3 ansågs onödig.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Reflektionsuppgiften i delkurs 3 har nytt upplägg i ny kursplan. Arbetet med samsyn tas upp med ledning och är en pågående diskussion i lärarlaget. Antalet ord för forskningsetiska överväganden och metodreflektion ses över och även utformning av bedömningskriterier.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 19 augusti 2024

Studieadministratör

Namn	Datum
Viktoria Supranovich	19 augusti 2024