

# KURSRAPPORT

## Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: PD117A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Designmetodik för produktutvecklare	
Kursansvarig lärare: Kasper Medin	
Termin som kursen har genomförts: HT22	Antal registrerade studenter: 19
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. THPDA21h	

## Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

## Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> Muntlig kursvärdering i helklass i direkt anslutning till examination.	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 19
<b>Summativ kursvärdering:</b> Standardiserad anonymiserad enkät via Canvas digital lärplattform	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 5
<b>Återkoppling till studenter:</b> Återkopplade med studenter direkt efter examination då vi förde samtal om hur kursen har fungerat. Studenter får också via administrationen tillgång till denna kursrapport på kurssidån på Canvas.	

## Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:**

Studenterna trycker mycket på att det strukturerade upplägget på Canvas med tydliga förväntningar har gjort att det har frigjorts tid till att fokusera på lärandet. Man känner att man har fått chansen att lära sig mycket. Man upplever att man kan göra några förändringar i schemat gällande dispositionen av uppgifterna. Önskemål om att vissa moment ska komma någon vecka tidigare än vad de gjorde. Men detta är den enda signifikanta uppfattningen som avser förändring av något. Studenter tycker att kursen i stor utsträckning har uppfyllt sina

förväntningar. Alla svarande tycker sig ha uppfyllt kursens lärandemål i stor och mycket stor utsträckning.

## Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

### Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Jag har inför kursen gjort stora förändringar baserade på tidigare erfarenheter och kursvärderingar där lärare och studenter delat uppfattning om att lärares förväntningar på uppgifter kan ha beskrivits en smula otydligt. Detta då designämnet och flera av kursens delar ofta springer ur konstnärliga, omätbara metoder som denna studentgrupp inte är utbildad i och saknar erfarenhet av.

Därför lades stort fokus på förberedelse av kursen på den digitala plattformen Canvas. Ledord: tydlighet gällande kursöversikt, förväntningar på inlämningar samt beskrivning av skillnaden mellan designprocessen och lärprocessen. Det sistnämnda är oerhört svårt, om inte omöjligt för en förstaårsstudent att förstå om lärare tillämpar helt en implicit pedagogik.

Stora förändringar inför årets kurs gjordes även av den strukturella utformningen av designprocessen med syfte att optimera lärprocessen. Till exempel itererades modellutvecklingen utifrån en tydlig veckostruktur i tre steg. Varje vecka förväntades studenterna uppnå ett visst resultat. Detta ledde till en tydlig prototyputveckling och studenterna arbetade med stor entusiasm vilket ledde till en stor förbättring av resultatet av deras designprocesser i jämförelse med tidigare år.

Utfallet i studenternas återkoppling är därför mycket tillfredsställande. En inbyggd svaghet i strukturen är att momenten i en designprocess måste ske i en övergripande linjerad tidssträckning varför en lärares specialkompetens vid en viss tidpunkt blir viktig för helheten och det är svårt att få till perfekt över en hel läsperiod.

En annan svaghet är att studenternas designprocess är beroende av hur bra verkstaden kan ge stöttning i prototypandet. Verkstaden stod under renovering under prototypfasen varför material saknades vid vissa kritiska tidpunkter. Detta skapade en viss frustration.

För att studentens förståelse av pågående lär- och designprocess ska hållas på en hög nivå oavhängigt lärares ev frånvaro vid olika tidpunkter så har studenten via Canvas kontinuerligt behövt reflektera individuellt, i grupp och via quiz.

## Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Analys:** Kursens utformning har fungerat mycket bra och studenterna har lärt sig mycket, och upplever själva att det har fungerat bra. De saker som går att förändra i positiv riktning är själva dispositionen av kursens moment, och att verkstaden är beredd när det är dags för prototypande.

**Åtgärdsplan:**

På kort sikt måste vi få verkstaden att fungera som den stödjande funktion den är. Diskussioner om hur detta ska ske har redan påbörjats.

På längre sikt: gällande disposition av uppgifter och moment behöver kursansvarig lärare få in speciell lärarkompetens vid den bäst lämpade tidpunkten avseende designprocessen. Detta bör ske genom att försöka boka in lärare tidigare än vad som styrs av nuvarande standardiserande remisstider för schemaläggning.

**Tidigare åtgärder som har föreslagits inför året kurs:** *(Från HT21) För att skapa en robust didaktisk process kommer kursen att stärkas i kraven vid respektive inlämning. Den kommer att delas in i många fler, mindre delar inkl. delinlämningar som ställer olika typer av krav. För att studenterna ska arbeta mot kortare mål och känna att de har större kontroll i processen. Kursen skulle också kunna innehålla flera reflektiva quizzes som gör att varje individ tvingas att fundera på fasen de just har genomgått i kursen.*

Ovan förslag är åtgärdade och testade, med tillfredsställande resultat .

### **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.