KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: PD170A	**Omfattning (hp):** 30,0 hp
Kursens namn: Produktdesign: Designmetodik och yrkesroll	
Kursansvarig lärare: Jonas Larsen	
Termin som kursen har genomförts: HT25	**Antal registrerade studenter: 45**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGPRD25	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt). Dialog genom programnråd och de första två modulerna genom skriftligt med skriftlig utvärdering vid modul introduktion.	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:** Studentrepresentanter
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☐ Endast via Canvas ☒ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:** 13 studenter

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:
En kurs som gett en fin introduktion till produktdesign som yrke och tankesätt. Bra blandning och variationer av olika momentav. Engagerade lärare och bra tempo. Roliga och varierande uppgifter. Postivt med praktiskt arbete och grupparbete. Variationen med teoretiskt och praktiskt arbete uppskattas.
Samtidigt som grupparbete uppskattas kan några studenter uppleva det som om den individuella presentationen inte syns.
Men en del studenter önskar tydligare instruktioner från lärare och på Canvas. Det önskas även mer vägledning under kursen.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:
I den delen av utvärderingen där kursen kan poängsättas ligger en majoritet på mitten eller den övre delen. Det är bra för en inledande kurs för ett program men vissa punkter kan förbättras, tex

tydligheten på Canvas och allmänt bättre tydlighet vad som krävs av studenterna. Det är den första kursen, en lång kurs på en hel termin och en helt ny klass 45 studenter med väldigt olika bakgrunder. En del har erfarenhet av studier på universitet/högskola en del inte. Därför viktigt med en tydlig kommunikation i kursen.

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.
I en kurs med mycket grupparbete och flera studenter uppskattar arbetsformen samtidigt som det finns en del som inte uppskattar grupparbete är det svårt att göra alla nöjda. Men måste försöka få in förståelsen för grupparbetets fördelar, mer förändringar i hur grupperna sätts ihop. Viktigt att få studnetrna att förstå att deras prestation syns. Men lärarna kommer fortsätta att bygga grupperna under denna första kurs. Detta för att skapa nya möten, studenter emellan. Det skall även bli tydligare kommunikation på Canvas. Otydlighet kan skapa oro.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:
VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?
Kursansvarig ser över att det sker.

Strukturen på Canvas skall ses över. Lärarna/programansvarig förtydligar extra vid introduktipner av de olika kursmomenten.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges