

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: PD171A	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Produktdesign: Användarcentrerad design	
Kursansvarig lärare: Medin Kasper	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 37
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: KGPRD23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 5
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: Ha skett flera gånger under kursens gång i anslutning till examinationer. Det var 15 personer på sista examinationen.
Återkoppling till studenter: Har skett i anslutning summativa kursvärderingar och i anslutning till denna värdering även från kursadministratör.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Alla respondenter (100%) ansåg att de uppnått kursens lärandemål i mycket stor utsträckning, vilket indikerar en hög grad av måluppfyllelse.

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? Generellt ansåg studenterna att arbetsformerna och läraktiviteterna varit till stor hjälp:

- Föreläsningar: Medelvärde 4,4
- Seminarier: Medelvärde 4,6
- Litteraturstudier: Medelvärde 4,4
- Canvas: Medelvärde 4,2
- Inlämningsuppgifter: Medelvärde 4,6
- Andra läraktiviteter: Medelvärde 4,4

Speciellt material-seminarier och CAD-undervisningen uppskattades högt för deras pedagogiska upplägg. Däremot påpekades att vissa föreläsningar varit röriga och att strukturen på Canvas kunde förbättras.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? Studenterna tyckte att examinationsformerna var tillräckliga för att visa hur väl de uppnått lärandemålen, med ett medelvärde på 5,0. Vissa respondenter föreslog dock att mer handledning hade varit fördelaktigt inför examinationerna.

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? De flesta studenter (80%) ansåg att kursen som helhet uppfyllde deras förväntningar till stor eller mycket stor utsträckning. En student uttryckte att vissa föreläsningar och handledningar kunde förbättras för att bättre möta förväntningarna.

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Studenterna kände generellt att kursen gav dem möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande, med ett medelvärde på 5,2. De uppskattade särskilt de praktiska momenten och det egna ansvaret i projekten, även om vissa påpekade att de skulle föredra mindre långa perioder i samma grupper för att undvika obalans i arbetsfördelningen.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: Studenterna har nått kunskapsmålen kopplat till designprojektet med prototypbyggande i verkstad på önskad nivå eller högre. Detta var något som kursansvarig och medverkande lärare lade stort fokus på att förbättra sedan tidigare år. Det ledde till nya strukturer som ibland innebar att vi kunde lyfta in ännu fler föreläsningar med specialfokus, till priset av att de kom till väldigt snabbt i vissa fall. Det kan vara detta som någon student hänvisar till som upplevt rörigt eventuellt. Canvas har också blivit tydligare i år vilket också avspeglat sig i resultaten på studenternas arbeten. Nästa år kan dessa saker slipas till ytterligare men behöver inte

göras om igen från grunden. Kursansvarig och i projektet inblandad lärare är mycket nöjda med utfallet. I det sista egna projektet som hade stort fokus på individuellt arbete var det svårt för studenterna att samköra tre olika kursmoment samtidigt och många klarade inte att uppnå lärandemålen vid första inlämningen.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Genomförandet av kursen har i stort varit framgångsrikt, särskilt med avseende på att förbättra strukturer och handledning i verkstadsprojekten. Förändringar i Canvas har förbättrat tydligheten, vilket återspeglas i studenternas arbeten. Några utmaningar kvarstår dock, såsom rörlighet i vissa strukturer och svårigheter för studenterna att hantera flera kursmoment samtidigt i det sista projektet. Gruppdynamiken har förbättrats med större rotation och frihet att välja grupper och projekt, men det finns fortfarande problem med att alla i gruppen bidrar lika mycket.

Åtgärdsplan:

Kort sikt:

1. **Förbättrad handledningsstruktur:** Öka antalet schemalagda handledningstillfällen med tydligare fokus på specifika kursmoment. Ansvarig: Kursansvarig. Tidsplan: Nästa kursomgång.
2. **Översyn av Canvas:** Fortsätta förbättra strukturen och navigeringen i Canvas för att ytterligare öka tydligheten. Ansvarig: Kursansvarig i samarbete med IT-administratör. Tidsplan: Nästa kursomgång.
3. **Grupputvärdering:** Införa systematisk grupputvärdering där medlemmarna får bedöma varandras insatser. Detta kan bidra till att öka medvetenheten och ansvarstagandet inom gruppen. Ansvarig: Kursansvarig. Tidsplan: Nästa kursomgång.

Lång sikt:

1. **Tydliga riktlinjer för grupparbete:** Utveckla och implementera tydliga riktlinjer och förväntningar för grupparbete, inklusive fördelning av arbetsuppgifter och ansvar. Ansvarig: Kursansvarig. Tidsplan: Nästa två kursomgångar.

Uppföljning: Tidigare åtgärder som vidtagits för att förbättra verkstadsprojekten har haft en positiv effekt. Uppföljning av dessa åtgärder visar att förbättringarna har lett till bättre studentresultat och högre tillfredsställelse med kursen. Denna strategi kommer att fortsätta och utvärderas efter varje kursomgång för att säkerställa att ytterligare förbättringar kan göras kontinuerligt. Integreringen av kursmomenten är också väl utvecklad både tidsmässigt och innehållsmässigt, vilket gör att inga större förändringar krävs på den fronten.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.